Водский язык включен в состав прибалтийско-финской группы уральской лингвистической семьи. Этногенетически он близок эстонскому языку. В настоящее время он распространен в деревнях Краколье, Лужицы и Пески, а также частично в окрестностях Маттия и Котлов, а также в районе Копорья, например, Подмошье и Иципино. Диалектные различия между языками незначительные [1].

 Грамматика водского языка (Альквист) возникла в XIX веке, Д. Цветков (Краколье) издал первую грамматику по водскому языку. Что касается эпохи коренизации, нужно отметить, что водский язык не получил институциональных преференций, которые, однако, существовали у ижорского (близкому финскому). Последующая эпоха, прежде всего сталинские репрессии и мировая война, существенным образом повлияло на этносоциальный и демографический контекст народа водь и его языка. Этнолингвистическая дискриминация в эпоху репрессий и войн была связана прежде всего с контекстом "инородности" в языковом контексте, связывающими с прогерманской на тот момент Финляндией, с которой, к числу прочего, прошла война в 1939-1940 [2].

 В послевоенное время, во-первых, не поощрялись взаимодействия между людьми на водском и ижорском языке; во-вторых, не всем вожанам получилось вернуться в родные дома и деревни, что связано с политикой депортаций, переселений и возвращения из депортаций [3].

 В результате контекст 20-го века значительно сократил территорию распространения водского языка. С 90-хх годов реализуются движения по ренессансу водского языка, например, преподавание в средней школе деревни Краколье. Ведется работа по написанию учебных пособий по водскому языку [4].

 Де-факто история сложилась так, что несмотря на близость к Санкт-Петербургу, водский народ сохранял значительный уровень изоляции и консервации этнической культуры (кроме депортаций и дискриминации в 20-м веке) в силу двух факторов: близости к Эстонии, похожей по языку, а также наличия погранзоны, в силу которой свободное проникновение и массовые переселения были практически невозможны [5].

 На сегодняшний момент водский язык относится к группе "на грани вымирания" (6-10 человек на 2011 год) при официальной численности, по переписи 2010 года, 64 человека.

 Таким образом, многие историко-политические, этносоциальные и лингвистические аспекты последнего столетия в контексте водского языка и его существования на фоне значительных потерь как в территориальном, так и в количественном (по носителям) эквивалентах, затронуты и рассмотрены в контекстах сохранения языка коренного малочисленного народа [6].
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