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Регионы РФ значительно различаются по своему природно-климатическому потенциалу и достигнутому уровню социально-экономического развития. Например, по показателю уровня ВРП на душу населения разрыв между некоторыми регионами составляет 30 и более раз [1]. Игнорирование особенностей регионального развития субъектов РФ может привести к углублению дифференциации в уровнях социально-экономического развития регионов и к дальнейшему ухудшению экономической ситуации в стране в целом.

Анализ социально-экономического положения регионов необходим для понимания протекающих в регионах процессов, а также для изучения влияющих на эти процессы факторов [2]. Данный анализ помогает специалистам своевременно выявить острые проблемы в развитии регионов, оценить возможные негативные или положительные последствия для того или иного региона, а также выбрать оптимальные меры воздействия для преодоления кризисных ситуаций. Для проведения анализа уровня дифференциации социально-экономического развития регионов используется совокупность количественных и качественных показателей.

Традиционный подход к анализу уровней развития регионов предполагает исследование основных социально-экономических показателей региона: ВРП на душу населения, суммарного коэффициента рождаемости (СКР), уровня доходов населения и т. д. [4]. Для анализа уровня социально-экономической дифференциации субъектов ПФО РФ был использован коэффициент вариации показателей социально-экономического развития регионов. Данные для проведения анализа были взяты из статистических сборников Росстата за 2010 - 2019 гг. [5]. Анализ проводился по следующим показателям:

1. Валовый региональный продукт (ВРП) на душу населения (руб.);

2. Среднедушевые денежные доходы населения (руб.);

3. Удельный вес убыточных организаций от общего их числа (%);

4. Инвестиции в основной капитал на душу населения (руб.).

5. Суммарный коэффициент рождаемости (СКР);

6. Потребительские расходы на душу населения в месяц (руб.).

Проведенный анализ основных социально-экономических показателей субъектов ПФО показал, что между регионами ПФО еще сохраняется большая дифференциация по уровню их развития, так как коэффициент вариации по 4 из 6 показателей составляет более 20%. Тем не менее, в 4 из 6 показателей наблюдалось снижение коэффициента вариации, что может говорить о постепенном выравнивании уровней развития субъектов, входящих в состав ПФО РФ.

По показателю ВРП на душу населения коэффициент вариации увеличился с 0,285 до 0,288, что свидетельствует сохранении экономического дисбаланса в субъектах ПФО и концентрации конкурентоспособных отраслей в ряде регионов.

По показателю среднедушевых денежных доходов населения коэффициент вариации уменьшился с 0,229 до 0,197, что говорит о формировании единого окружного рынка труда ПФО.

По показателю удельного веса убыточных организаций коэффициент вариации уменьшился с 0,148 до 0,141, что говорит о формировании более благоприятных условий для ведения бизнеса и предпринимательской деятельности в субъектах ПФО.

По показателю инвестиций в основной капитал на душу населения коэффициент вариации увеличился с 0,363 до 0,418, что говорит об увеличении разрыва между регионами по уровню инвестиционной активности в ПФО.

По показателю суммарного коэффициента рождаемости коэффициент вариации уменьшился с 0,115 до 0,089, что свидетельствует о снижении рождаемости и распространении тенденции к малодетности по всем регионам округа.

По показателю потребительских расходов на душу населения коэффициент вариации уменьшился с 0,279 до 0,225, что говорит о сокращении разрыва по данному показателю между разными субъектами ПФО.

На основании проведенного анализа регионы ПФО можно разделить на две основные группы по уровню развития. Данные группы значительно отличаются между собой по уровню социально-экономического развития.

Первая группа объединяет в себя экономически развитые регионы с высокими доходами, богатой ресурсной базой и конкурентоспособными отраслями промышленности. Данные регионы являются лидерами ПФО по уровню социально-экономического развития. В данную группу входят:Самарская область, Пермский край, Татарстан, Нижегородская область, Республика Башкортостан.

Вторая группа объединяет в основном регионы с преимущественным развитием аграрного сектора, преобладанием низко- и средне- технологических отраслей обрабатывающей промышленности, во многом уже растерявших свою конкурентоспособность. Данные регионы значительно отстают от регионов первой группы по уровню социально-экономического развития. В данную группувходят:Ульяновская, Саратовская, Кировская, Пензенская, Оренбургская области, Удмуртия, Чувашия, Мордовия и Марий Эл.

Сглаживание существующего разрыва социально-экономического развития субъектов ПФО возможно только на основе проработанной государственной политики регионального развития [3], поскольку действие рыночного механизма усиливает преимущества регионов из группы лидеров и увеличивает их отрыв от других субъектов округа. В настоящее время экономические и политические условия требуют от регионов новых подходов в региональной политике к разработке и реализации механизма сглаживания территориальных диспропорций социально-экономического развития.
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