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Статья посвящена проблеме маргинализации в современном обществе. Раскрывается значение термина «маргинализация». Рассматривается позитивное и негативное влияние маргинализации на общественную структуру. Также уделено внимание такому явлению как «позитивная» маргинализация.

Начало XX в. - период масштабных миграций населения, которые носили часто принудительный и вынужденный характер. Миграции возникали в результате военных действий, вследствие изменения государственных границ. Одновременно происходит бурный рост городов и резкое расширение их влияния на все аспекты жизни общества. Если на начало столетия в городах проживало около 10% населения Земли, то уже к 30-м гг. распространение городского образа жизни привело к увеличению числа городов в десятки раз. На фоне стремительной урбанизации и массовых переселений впервые была поставлена проблема маргинализации (от лат. marginalis — находящийся на краю). С этого времени интерес к данной проблеме не ослабевал, особенно возрастая в периоды острых социально-экономических и политических потрясений.[2]

На этапе современного развития человечества возникает потребность в теоретической модели необходимой для социологического анализа текущего общественного устройства. Концепция маргинальности становится областью актуальных исследований и может сыграть важную роль в рассмотрении условий и возможности формирования так называемой «позитивной» маргинальности, способной повлиять на общественную структуру на всех стадиях развития. Процесс маргинализации тесно связан с темпами социальной динамики, а поскольку современное общество можно охарактеризовать как посткризисное и транзитивное (т.е. происходит перманентная трансформация общественного устройства), то и в обществе наблюдается повышенная интенсивность маргинализации.[4]

Маргинализация – процесс неоднозначный, в зависимости от характера действий и объема факторов, может привести к различным последствиям. Таким образом, можно выделить отрицательные и положительные потенциалы этого процесса. Первый может выражаться в дестабилизации общественной структуры (к примеру, нарастание социальной напряженности), а второй – в фильтрации и рационализации представлений об окружающей индивида действительности (к примеру, секуляризация мира). Поэтому возникает необходимость всестороннего изучения данного процесса.[1]

Классическое определение маргинала восходит к понятию «чужака», введенного в социологический оборот немецким философом Г. Зиммелем. Он рассмотрел характеристики такого социального типа и впервые описал в общих чертах «феномен маргинала». Г. Зиммель наделил своего «чужака» такими свойствами, как способность к самостоятельной независимой оценки происходящего, способность к преодолению традиционного типа мышления и т.п. «Чужак» отличается от других тем, что, находясь физически в группе, он не принадлежит ей изначально, поэтому логически среди негативных черт можно отметить повышенную конфликтность, отражающую частоту вступление в межличностные споры.

Одним из отцов-основателем чикагской школы социологии, возникшей на фоне взрывного роста населения американских городов в 20-е гг. XX в, Р. Парком впервые была выдвинута «Теория маргиналов». Был введен в оборот термин «маргинальный человек», описывающий индивида, как утратившего признаки принадлежности к стабильному социальному институту, находящегося в «пограничном» состоянии к социальной системе в целом. Р. Парк в своих исследованиях обратил внимание на социокультурный и личностный аспекты маргинализации, и благодаря применению количественных подходов и строгой методологии анализа данных были проанализированы социально-экономические факторы, влияющие на формирование и степень маргинальности в обществе. Широкий кругозор, расчетливость и рациональность – именно эти черты маргинальной личности отметил Р. Парк. Однако Р. Парк обратил внимание и на такие свойства характера, как нигилизм, цинизм и отсутствие нравственных ориентиров, в которые могут перерасти перечисленные до этого позитивные черты.[4]

Последователь Р. Парка американский социолог Э. Стоунквист в своей работе «Маргинальный человек» осуществил анализ социо-психологического конфликта, в условия которого попадает человек, оказавшись на стыке двух культур (двух обществ). Э. Стоунквист также внимание уделяет ситуации относительной культурной стабильности (в которой отсутствуют всякие маргинальные явления), дабы показать начальные признаки возникновения процесса маргинализации. Исследователь выделил фазы эволюции маргинализации человека, в первой из которых индивид сталкивает и оказывается носителей иной культурной среды, во второй фазе происходит конфронтация в его сознании, и в последней – индивид предпринимает попытки (удачные или неудачные) преодоления маргинальной ситуации.

Современные исследователи, изучающие процессы и стадии маргинализации в обществе, солидарны в том, что его интенсивность и влияние на социальную структуру зависят от темпа социальной динамики, который, к слову, непрерывно растет. Одна оценка последствий процесса маргинализации варьируется. Так, британский социолог З. Бауман в работе «Современность и амбивалентность» пишет о том, что в современном мире так называемый «чужак» несет в себе угрозу какой-либо определенности и стабильности знакомого мира. Э. Гидденс более оптимистично оценивает место и роль маргиналов в обществе. В своих исследованиях он ищет новые критерии для формирования социальной идентичности с идеями плюрализма. По мнению социолога национальная идентичность должна строиться в условиях сотрудничества с «другими» и иметь более рефлексивную конструкцию. Некоторые исследователи также видят в маргинальности потенциал для развития культуры. То, что развитие культуры происходит в результате выхода за грань привычных норм и рамок, а новые социальные структуры возникают на месте маргинальных социальных образований, подтверждают такие мыслители, как Р. Барт, М. Фуко и др.[4]

Маргинала выделяет то, что, оказавшись не включенным в социальную среду, он может независимо проанализировать, сопоставить черты нескольких социальных миров и понять для себя их сходные и отличные черты, осознать несовершенство социокультурной среды или необходимость каких-либо преобразований. Так называемый «позитивный» потенциал маргинализации может выражаться в более широком взгляде на окружающую действительность, а также в способности к свободному выражению мыслей, в меньшей степени подверженности страху быть отвергнутым социальным окружением. Механизм «позитивной» маргинальности удобно объяснить с точки зрения теории стратификации. В нормальном немаргинальном состоянии все перемещения между социальными стратами строго контролируются существующей системой социальных институтов, маргинальные же элементы контролируются этими институтами в значительной меньшей степени, поэтому они обладают более высоким потенциалом для социальной мобильности. То есть в их случае, помимо традиционных «социальных лифтов» существуют также нетрадиционные, противоречащие общепринятым устоям, возможно даже нелегитимные. Маргиналы в большей степени способны к преодолению социальной дистанции, чем закрепленные в стандартной системе «социальных координат» индивиды.[5]

Подводя итог, можно отметить, что маргинализацией называется процесс перемещения социальных элементов, как на уровне личности, так и на уровне целой социальной группы. Маргинализация является органичным для каждого общества явлением, имеющим как положительные, так и отрицательные черты. Важно выделить, что с развитием и усложнением общественной структуры процесс маргинализации интенсифицируется. Главными чертами маргинализации являются: разрыв социальных связей, связь с изменениями в социальной структуре, «пограничность» состояния объекта в системе социальных элементов, также можно отметить высокий творческий потенциал и инновационность подходов. Негативным эффектом маргинализации однозначно является ее повышенная конфликтогенность по отношению к другим членам общества.
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