В современном мире, где государства стремятся достичь социально-экономического прогресса, добиться развития общества, проблема дифференциации населения может стать преградой на пути достижения этих целей. По данным Росстата, сегодня в России разрыв между самыми бедными и самыми богатыми составляет в среднем 15 раз. Такая поляризация общества создает весьма напряженную ситуацию в стране. В политике любого государства повышение доходов населения и снижение (но не абсолютное) разницы доходов различных слоев населения является важным моментом.

Если брать в сравнение другие страны по коэффициенту Джини, позволяющему выявить расслоение общества, то по данным Всемирного Банка в Германии этот показатель составлял 0,319, во Франции – 0,316, в Ирландии – 0,328, а в Швеции, как известно, наиболее социальной стране – 0,288, в то время как в России это значение стремится к 0,375 [4]. Тогда встает вопрос, почему так происходит, в чем разница?

Большинство европейских стран, к примеру Германия, Франция, Ирландия, Швеция, эффективно осуществляют выравнивание доходов высоко- и низкообеспеченных граждан через механизм прогрессивного налогообложения доходов в целях избежания социальной напряженности и недовольства в обществе. Некоторые страны с высокой степенью изъятия доходов у наиболее обеспеченных граждан открыто заявляют, что такая ставка является платой за поддержание социальной стабильности в обществе [2].

Обращая внимание на США, как на развитую страну можно заметить то, что здесь коэффициент Джини составляет 0,411, хотя налоговая политика подразумевает применение прогрессивной шкалы налогообложения. Основная причина такого большого расслоения населения по доходам у американцев кроется в том, что по сравнению со странами Западной Европы, в США уделяется куда меньше внимания на социальную поддержку бедных слоев населения. Несмотря на то, что налоговая шкала в большинстве западноевропейских стран фактически менее прогрессивна, чем в США, они смогли добиться снижения неравенства благодаря щедрым трансфертным платежам и более высокому уровню минимальной заработной платы. Например, в Великобритании установлен лимит в размере 42 тыс. фунтов стерлингов на социальные пособия на одну семью - это намного больше, чем любая бедная американская семья могла бы получить в виде социальной помощи [3].

Такая же ситуация происходит и в социальной политике России. Согласно данным Минфина на 2019 год, расходы на социальную политику (образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, культура, физическая культура и спорт) составили 4886 млрд. руб. Это 25% от всех расходов. Несмотря на декларации Минфина, который заявляет, что целью бюджетной политики на сегодня является экономический рост и увеличение доходов населения, планы немного отличаются: в 2021 году планируется потратить на эту сферу 24,4%, в 2022 – 22,2%. Видно, что тенденция идет к снижению, а ведь дифференциация населения велика, сейчас населению как никогда нужна поддержка государства [5]. А это при том, что в наиболее социальных странах, где неравенство населения по доходам наиболее минимально, расходы на социальную сферу составляет треть всех расходов государственного бюджета.

К тому же продолжают функционировать распределительные механизмы, которые создали и поддерживают избыточное социально-экономическое неравенство. Основываясь на практике зарубежных стран, Россия, в отличие от них, сегодня не использует один из важнейших механизмов перераспределительной политики – прогрессивное налогообложение. Опыт скандинавских стран, Великобритании и Германии доказывает, что прогрессивная шкала - гарантия развития социального государства, где большинство в принципе более-менее удовлетворено своим социальным положением.

Кроме этого, на основе данных за 2015-2018 по объему и структуре доходов населения России, составленных Росстатом, оплата труда занимает две трети доходов населения России [6], однако нынешняя система налогообложения не позволяет сгладить дифференциацию населения в заработной плате. Для получения каких-то результатов необходимо соотношение минимальной и средней заработной платы (за вычетом налогов) не ниже 60 %. Именно такой показатель подчеркивает ст. 4 Европейской социальной хартии (которую Россия ратифицировала). Чтобы выйти на такой показатель в России, нынешний размер минимальной заработной платы следовало бы увеличить в 2 раза. Даже в среднесрочной перспективе (до 2025 г.) данное соотношение в России не достигнет рекомендуемых величин МРОТ. В лучшем случае, его относительная величина составит около 35 %, что препятствует созданию сбалансированной рыночной модели заработной платы [1].

Причинами излишней дифференциации населения Росси по доходам могут служить: задержка заработной платы, что в остальных странах является преступлением; низкие размеры пенсионных пособий для пенсионеров, чей доход в связи с возрастом снизился; территориальная дифференциация регионов России.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что для современной России существуют инструменты снижения поляризации общества по доходам, и их использование, несомненно, должно сгладить социальную напряженность общества, улучшить жизнь граждан и поспособствовать последующему экономическому развитию государства.
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