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Современный Ближний Восток с его возрастающей геостратегической и геоэкономической значимостью, а также с явно усилившимися дестабилизационными процессами в рамках так называемой «арабской весны» по праву можно считать наиболее конфликтогенной зоной мирового пространства. Этот регион называют Большим Ближним Востоком, его территория простирается от Афганистана на востоке до Марокко на западе, и от Ирана на севере до Йемена на юге.

Регионы Большого Ближнего Востока имеют общие для большинства из них социальные и политические проблемы, обусловленные схожим историческим, религиозным и цивилизационным наследием, которые определяют особенности возникающих здесь конфликтов. Это позволяет делать достаточно широкие обобщения при выявлении факторов конфликтогенности, характерных для региона в целом [1,2].

Большинство ближневосточных конфликтов принимают три основные формы:

1) долгосрочные региональные конфликты, с вовлечением внешних акторов (можно отнести определенные этапы арабо-израильского противостояния, в рамках которого конфликт между ближневосточными и иностранными государствами проявился, например, в ходе Суэцкого кризиса 1956 г. или «нефтяной революции» 1973 г.)

2) внутрирегиональные межгосударственные военные столкновения (относятся арабо-иранские, арабо-израильские, арабо-арабские войны.)

3) локализованные диспуты.

В отечественной и зарубежной историографии в качестве основных факторов конфликтогенности в Ближневосточном регионе фигурировали преимущественно межгосударственное соперничество, религиозные противоречия и борьба за контроль над природными ресурсами: энергетическими запасами и пресной водой. Эти факторы сохраняют свою значимость и на современном этапе, и часть из них со временем приобретает даже большую остроту.

Нельзя не отметить и роль конфессионального фактора в конфликтах на Ближнем Востоке. На протяжении ХХ в. религиозные противоречия не являлись основными источниками межгосударственных и внутригосударственных конфликтов в регионе, значительно уступая в остроте территориальным и этнонациональным диспутам. В последние десятилетия, в связи с появлением феномена политического ислама, выступающего в качестве альтернативы и противовеса процессам вестернизации и псевдодемократизации на Большом Ближнем Востоке, религиозный экстремизм постепенно становится мощным фактором конфликтогенности [2,3].

Существуют еще ряд факторов, приобретающих особую значимость на современном этапе. Своеобразная «стратегическая взаимозависимость» является неотъемлемой чертой данного региона, за счет неё повышается риск возникновения новых конфликтных ситуаций. Так же она не даёт создавать функциональные системы безопасности на государственном уровне. Множество внутренних и внешних проблем не позволяют создать устойчивую систему баланса сил. Большой спектр государственного устройства и форм правления в рамках отдельных субрегионов приводят к осложнениям в создании общей структурной безопасности. В связи с этим на Ближнем Востоке доминирующую роль в политических системах играет армия. Непрерывная череда крупномасштабных межгосударственных войн и внутренних вооруженных конфликтов, начавшихся с середины ХХ в., обусловили преобладание армии в процессах формирования региональной политики, государственного строительства, обеспечения единства наций и легитимизации власти правящих режимов. Армия играла решающую роль в смене колониальных и полуколониальных режимов в странах Ближнего Востока. Связано это было и со слабостью оппозиционных партий на политической арене, в то время как армия оказалась наиболее организованной и дееспособной силой. В последние десятилетия ХХ в. в большинстве регионов мира наблюдалась явная тенденция перехода от военных к гражданским формам правления, однако в регионе Большого Ближнего Востока, где в отношениях между государствами доминирует недоверие друг к другу, военные-политики сохраняют свои позиции.

Причиной этого можно считать, затянувшийся арабо-израильский конфликт. Нужно признать, что процесс миротворчества на Ближнем Востоке до начала 1990-х годов не имел значительного прогресса. Вмешательство влиятельных Г. Киссинджера в Кемп-Дэвиде и многочисленные инициативы сменяющих друг друга американских администраций, увеличивающих уровень своего вмешательства в регионе после ухода Франции и Великобритании, практически были безуспешны. Кроме того, в последние десятилетия противоречия между регионами увеличились.

Таким образом можно сделать вывод, конфликты на Ближнем Востоке имеют целый ряд причин, среди которых можно выделить две основные:

Первая заключается в том, что все предложения от Запада с целью помочь, воспринимаются арабским миром с крайним недоверием и враждебностью. В связи с этим, попытки урегулирования конфликта не принесли результата. Политическая легитимность и, соответственно, природа лидерства в этом регионе была зачастую тесно связана с агрессией, враждебностью, контекстом конфликта и базировалась в основном на силовом компоненте. Вторая причина связана с тем, что часть правящих элит на Большом Ближнем Востоке не заинтересована в примирении и стабильности. Это связано с тем, что политические и экономические элиты, на протяжении всей истории, извлекали огромное число выгод из конфликта. Внутренние политические разногласия и недовольство подавлялись путем призывов к национальному единству перед лицом внешнего врага, чем лишь усиливали неприязнь между народами региона.

В комплексе все эти факторы препятствуют перспективе ослабления напряженности и разрыва замкнутого круга повторяющихся конфликтов. В последние годы крупномасштабные военные столкновения стали редкостью, а глобальные региональные и межгосударственные конфликты сменяются локальными или же уступают место сложным политическим процессам, это в конечном итоге не приводит к установлению мира и стабильности на Большом Ближнем Востоке.
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