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Хулиганство на сегодняшний день является одним из самых распространенных видов преступлений.

По статистике, в 2019 году в стране произошло 133,2 тысячи ДТП, в которых погибли 13,5 тысяч человек и 171,3 тысячи были ранены. Те, кто сел за руль недавно, ездят аккуратнее: чаще всего происшествия случаются с теми, у кого водительский стаж от двух до десяти лет.

Наиболее последовательным противником сохранения уголовной ответственности за хулиганство выступал Н. Иванов, который указывал на объективную невозможность четкого определения элементов состава хулиганства, особенно объекта преступления[[1]](#footnote-1).

Согласно традиционной криминологической типологии личности преступника, водители транспортных средств исключены из группы последовательно криминогенного типа и ситуативно-криминогенного.

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее - УК РФ) не содержит определения транспортного преступления. В доктрине уголовного права транспортные преступления определяются как «общественно опасные виновные деяния, совершаемые в сфере взаимодействия человека с транспортом (при создании внутренней угрозы безаварийной работе транспорта лицом, непосредственно управляющим транспортным средством либо обеспечивающим безопасность транспорта; при создании внешней угрозы - лицом, не исполняющим указанные функции), нарушающие безопасность движения или эксплуатации транспорта как системы или транспортного средства либо условия обеспечения безопасности транспорта, влекущие предусмотренные законом общественно опасные последствия»[[2]](#footnote-2).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45[[3]](#footnote-3), хулиганские действия могут быть совершены как в отношении конкретного человека, так и в отношении неопределенного круга лиц. Явное неуважение к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованном желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним.

На наш взгляд, законодатель, формируя гл. 27 УК РФ, в ее названии указал основной признак транспортных преступлений - нарушение ими безопасности движения и эксплуатации транспорта. Данное обстоятельство обоснованно некоторыми авторами включается в их дефиницию.

Кроме того, Уголовный кодекс РФ дополнен статьей 267.1, предусматривающей ответственность за «совершение из хулиганских побуждений действий, угрожающих безопасной эксплуатации транспортных средств». Под действие данной статьи, в том числе попадают лица, которые цепляются за транспортные средства, кидают камни в поезда, ослепляют лазерными указками пилотов самолетов и т.д[[4]](#footnote-4).

Объективную сторону транспортных преступления с опасным вождением составляют:

1) Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств;

2) Причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека или причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека лицом, находящимся в состоянии опьянения;

3) Причинение по неосторожности смерти человеку или причинение по неосторожности смерти человеку лицом, находящимся в состоянии опьянения;

4) Причинение по неосторожности смерти двум или более лицам, или причинение по неосторожности смерти двум или более лицам лицом, находящимся в состоянии опьянения.

С субъективной стороны транспортные преступления (за исключением ст. 270 и ст. 271 УК РФ) характеризуются неосторожной формой вины в виде преступного легкомыслия или преступной небрежности по отношению к наступившим вредным последствиям.

Мотивы нарушений правил безопасности движения и эксплуатации транспорта могут быть классифицированы по степени социальной приемлемости на три группы: положительные, нейтральные и отрицательные.

В литературе обозначилась проблема толкования содержания объекта транспортного преступления. Так, В.В. Климкин считает, что применительно к автотранспортным преступлениям надо априори исходить из единства целей уголовно-правовой нормы (ст. 264 УК РФ) и нормы Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Общественная опасность транспортных преступлений состоит в том, что их последствием в большинстве случаев выступает причинение тяжкого вреда здоровью человека либо его смерть, а также ущерб, причиняемый имуществу.

В правилах дорожного движения запрет на опасное вождение существует довольно давно - он был введен еще в 2016 году. Однако ответственности за несоблюдение этого пункта правил до сих пор нет. И объясняется это тем, что формулировка довольно расплывчата.

Криминообразующий признак составляет опасное маневрирование, опасное перестроение по полосам движения, резкое торможение, совершаемое в том числе, после ускорения или замедления, либо опасное приближение к впереди движущемуся транспортному средству с последующим движением в непосредственной близости.

Считаем, что в УК РФ необходимо включить статью, которая регламентировала бы транспортные нарушения, которые угрожают не только автовладельцу непосредственно создающее опасное движение, но и другим участникам автодорог. В частности, систематическое, преднамеренное создание опасного движения автовладельцу.
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