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Зачастую исследования репрезентаций касаются изучением актуальных представлений людей. Интересны исследования представлений о умном (Н. Л. Смирнова) или о порядочном человеке (М. И. Воловикова, Л.Л. Гренкова), о женщине-научном работнике (Т. П. Емельянова, М. А. Щавелева) [8]. Е. А. Сергиенко определяет репрезентацию как «внутренние структуры (…), в которых представлена сложившаяся картина мира, социума и самого себя» [6]. Ментальная репрезентация М.А. Холодной рассматривается как «субъективная форма «видения» происходящего» [7]. В таком случае, репрезентация относится и к тому, как видят люди свою или чужую профессию, какие сложились у них относительно неё представления о значимых характеристиках, о выполняемых функциях.

Говоря о профессии, мы обращаемся к понятию «эксперт». Согласно словарю Чудинова А.Н. (1910), эксперт (лат. expertus) – «знаток, специалист в известном деле, сведущий в чем-либо человек» [5]. Аналогичным образом, Вебстер (1984) определяет его как «человек, показывающий мастерство в предмете (…)» (стр. 311) [4].

Исследование C. Diesch и J. Caldwell начали с обзора этических принципов APA [1]. Они существенно изменились с годами (Klonoff, 1983) [2]. Если в 1970-х годах психологам было запрещено оказывать психологические услуги вне контекста профессиональных отношений, то в 1990-х годах было разрешено давать советы или комментарии при определенных условиях [1]. Для изучения частоты появления психологов в телевизионных ток-шоу ими были записаны шоу. В шоу с психологическим содержанием только 18 (12%) были психологами [1]. Возможно, это связано с этическими обязанностями. Чаще всего на вопрос ведущего или зрителя ответы экспертов, упрощены: они сводятся к простым утверждениям и не представляют альтернативных идей (вероятно, связано с быстрым, «удерживающим внимание аудитории» форматом прямых телевизионных ток-шоу и процессом редактирования шоу). Один из вопросов: как кто-то выбирается для участия в телевизионном шоу. Есть гипотеза, что это, вероятно, чаще люди, которые написали книгу, связанную с темой, представленной на шоу. Эта гипотеза, по-видимому, подтверждается. В заключении авторы считают нужным отметить, что психологи недостаточно широко представлены в телевизионных ток-шоу и телевизионных новостях. Те люди, которые появляются на этих шоу в качестве «экспертов», часто представляются с отрывочно предоставленными верительными грамотами или получают статус «эксперта» в силу того, что они пережили определенное жизненное событие [1].

Исследователи Webb A. R. и Speer, J. R. (1986) изучили отношение студентов и родителей к психологам, психиатрам и др. Имеется благоприятное отношение к психологам, однако степень знакомства выборки с психологами была сомнительной [3].

Нами были проанализированы группы популярных социальных сетей, популярные статьи с упоминанием профессии психолог. В социальной сети «Вконтакте» количество групп, упоминающих в названии понятие «психолог», достигло 101 701. В 5 из 30 популярных групп (имеющих количество подписчиков, превышающее миллион), то есть в 16,7%, предоставляются услуги «экспертов», дипломы которых не представлены. Остальные 25 сообществ носят развлекательный характер (76%). Из 70 групп, автоматически рассортированных приложением по «уместности», а не количеству подписчиков, 21 является сообществом, посвященными одиночно или совместно консультирующим «экспертам» (30%). Из 21 «экспертного» сообщества лишь 1 указало место учёбы консультирующего специалиста (4,7%), 3 сообщества упомянуло изданные книги популярного характера (14,3%), остальные 17 позиционировали себя консультирующими специалистами без дипломов и любых других упоминаний места обучения (80,9%). При анализе популярных статей, мы обратились к «Яндекс.Дзен», многопользовательской платформе, тематика которой – статьи. По запросу «психолог» из 20 популярных работ 10 авторов позиционируют себя как «экспертов» (50%), 1 автор ссылается на специалиста (5%), остальные статьи написаны любителями (45%). Из 10 «экспертов» 9 не предоставило документов (90%), лишь у одного «эксперта» указаны место учёбы и предоставлены соответствующие дипломы (10%). Самая популярная тема среди 20 статей – это разбор профессий «психолог», «психотерапевт», «психиатр» (70%), что может быть связано с актуальностью этой проблемы. Также 3 статьи из 20 говорят поступлении (15%), оставшаяся часть связана либо с развлекательным контентом (15%).

В целом, «эксперты» представляют малую долю презентации профессии в СМИ. Из-за подобного разделения и неознакомленности граждан с особенностями профессии, могут возникнуть искажения в представлении о профессии. Этические нормы и ответственность, накладываемая ими, снижает частоту появления представителей профессии в СМИ. Таким образом, совет потребителю состоял бы в том, чтобы критически проанализировать предоставленную информацию и искать альтернативные источники информации. При поиске специалиста следует обращаться к тем, кто имеет на своей личной странице соответствующие документы или готов подтвердить их наличие.
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