**Место длящихся преступлений в системе уголовного права РФ
*Афанасьев Евгений Сергеевич***

Студент

Ульяновский государственный университет,

юридический факультет, Ульяновск, Россия

E–mail: afanasjev3ugene@yandex.ru

Значительным и немаловажным вопросом является ведения производства по уголовным делам о преступлениях, терминуемые как длящимися, и до сих продолжает сохранять актуальность в научных кругах. Как правило, это обусловлено, в свою очередь, нетривиальностью самого предварительного расследования, которое остронуждающийся в повторной правовой оценке. Так, в ст. 14 Уголовного кодекса РФ (Далее – УК РФ) дана дефиниция преступления, в ст. 15 УК РФ закреплены целые категории преступлений, в ст. 17 УК РФ раскрывается понятие совокупности и т.д. Тем не менее, до сих пор имеет место ряд выпавших из поля зрения законодателя вопросов регламентации названного данного института. Так, несмотря на вызванную объективную необходимость и практическую значимость в российском уголовном законодательстве отсутствует определение понятия длящегося преступления. Между тем, уже само название главы 3 «Понятие преступления и виды преступлений» обязывает должного внимания уделить этому вопросу.
В Уголовном кодексе РФ, по сей день данная дефиниция, так не нашло своё отражение в нормативном пространстве так ярко, как в судебной практике.

\*\*\*

Всё изложенное раннее, подталкивает прийти к определенному выводу.
Следует внести коррективы УК РФ, а именно выделить отдельную ст. 14.1 «Длящееся преступление», в последующем изложив в ней следующею правовую позиции: «длящееся преступление квалифицируется непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния и выражается в форме действия (бездействия), сопряженного с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования». Кроме этого, законодателю имеет смысл дифференцировать и ч. 2 ст. 9 УК РФ в ч. 2.1 ст. 9 УК РФ, и внести следующего содержания: «моментом окончания длящегося преступления выступают действия самого виновного, направленные на прекращение преступления, или наступление событий, препятствующих, помимо воли виновного, совершению преступления».
 Таким образом, исходя из всего вышесказанного, реализация законодателем таких положений позволит улучшить нормотворческое описание длящихся преступлений в целом, что позволит устранить ряд правовых пробелов, а, следовательно, будет способствовать повышению эффективности правовой практики на всём правовом поле Российской Федерации.
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