Тезисы к работе « Состояние цензуры в современных правовых системах (на примере КНДР, Сирии и Ирана, Белоруссии, Российской Федерации, Испании, Египта)»

«Общественная цензура» так можно назвать цензуру современного общества, по своей сути она больше направлена на защиту населения, а особенности той части , которая обладает неустойчивой психикой или тех чье поведение является отрицательно девиантным , от материалов несущих насилие, пропаганду разрушающих идеологий, таких как фашизм. Таким образом, цензура современного мира устанавливается самим обществом.

Цензура КНДР является одной из самых жестких существующих сейчас в мире. Однако, если мы обратимся к Конституции этой страны, то не увидим в ней закрепления такой жесткой системы , но видим не прямое закрепление цензуры через развитие национальной литературы и формулировки «здоровые эмоционально-культурные запросы», в которую укладываются положения выгодные правительству, что соответствует режиму, установленному в стране. Так же можно отметить, что это довольно консервативный вид цензуры, призванный охранять самобытные и революционные формы творчества.

Не менее жесткой является цензура Сирии и Ирана . Она заметно вырастает с усилением военного конфликта на территории Сирии.Иран совмещает высокие технологии (например, блокирование Интернет-ресурсов) с грубой силой, прибегая к массовому тюремному заключению журналистов с целью контроля информационного потока и искажения информации о своей ядерной программе.

В Конституции Сирийской Арабской Республики 2012 года можем видеть прямое закрепление рамок цензуры, но здесь она уже не касается национальных вопросов, а регулирует сугубо компетенцию СМИ.

В Конституции Республики Беларусь мы видим установление глубоко завуалированных рамок, которые нельзя в полной мере назвать цензурой, но и игнорировать тоже нельзя. Цензура носит скрытый характер.

Конституция РФ в данном вопросе может считаться «классической», поскольку закрепляет те же принципы, что и многие Конституции мира.

Испания устанавливает ограничения только на государственные издания, оставляя за собой право изъятия иных материалов в судебном порядке.

Конституция Египта всячески подчеркивает так же то, что государство готово применить цензуру, если материал, опубликованный в статье будет угрожать нац. безопасности.

Таким образом можно сделать вывод, что установление каких-либо ограничений , прямо или косвенно касающихся СМИ является отражением того, какая обстановка в стране, соответствует установленному в ней режиму. Так же стоит отметить, что в большинстве Конституций стран мира все же присутствует та или иная лазейка, позволяющая законодателю изъять из публикации неугодные ему вещи, следовательно, нельзя говорить, что современный мир полностью избавился от цензуры.