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Каждое слово обладает «амбивалентным эмоционально-смысловым потенциалом» [1, с. 65]. Особенно – «слово дискурса», так как оно в зависимости от речевой ситуации актуализирует сразу несколько семантических потенций – рефлексем [2, с. 47-116]. В этом ключе показательно высказывание колумниста «Литературной газеты» Анатолия Макарова – материал «Звезды» и “звезды”». Написанный на злобу дня, он отражает, помимо прочего, негативную лингвоэкологическую тенденцию: подмену истинных значений слов эрзац-значениями, что приводит к смещению не только смысловых, но главным образом ценностных акцентов. Более того – увеличение семантического радиуса слова нередко снижает, а то и вовсе нивелирует тот самый эмоционально-смысловой потенциал; частое и неуместное употребление той или иной лексемы обесценивает ее, превращая в затертую монету. При этом обесценивание, как правило, совершается через актуализацию периферийных, даже окказиональных значений конкретной лексемы. В результате лингвоэкологической диагностики материала «Звезды» и “звезды”» была выявлена одна из семантических подмен такого рода, охарактеризована связанная с ней речевая ситуация, ее аксиогенные факторы. Выводы следующие:

**1.** Ситуативная эмотивность высказывания – чествование Владимира Высоцкого по случаю юбилея – подана через смысловую инверсию: демонстрацию автором упадка мастерства современных деятелей культуры. Таким образом автор разграничивает понятия «звезда» и «“звезда”», убеждает адресата, что только благодаря любви к своему делу, таланту можно стать по-настоящему известным. Графема «“звезды”» намекает: речь пойдет о двух типах знаменитостей, настоящих и сотворенных. То есть в заголовке одновременно присутствует и положительная, и отрицательная семантики (примечательно: без этой графемы заголовок не только бы утратил отрицательную оценку, но и выглядел бы нелепо, ср. «Звезды и звезды»). Семантическое ядро текста образуют слова «звезда», «легенда», «судьба», «неприятие», «противостояние», «новаторство», «шестидесятник», «гламур», «пошлость», вызывающие резко-негативное отношение к селебрити. Семантический радиус ключевого слова «звезда» актуализирует в сознании такие ассоциации, как (1) яркие, (2) небо, (3) эстрады, (4) космос, (5) милой Родины (Исаак Дунаевский), (6) недосягаемые, (7) светятся, (8) телевизор [3]. В данной речевой ситуации именно восьмое, периферийное эрзац-значение становится главным, что не только указывает на семантическую подмену, но и напрямую соотносится с реалиями: неоправданное использование лексемы «звезды» в отношении ко всем мало-мальски известным персонам, то и дело мелькающим на экране, – практика уже устоявшаяся, о чем автор и сообщает;

**2.** Смысловыявляющий характер речевой ситуации обусловлен стремлением автора указать на вульгаризацию личности, напомнить о гуманистических ценностях. Акцент на личности Высоцкого маркирует следующие аксиогенные факторы: свобода, творчество, экзистенция, талант, одухотворенность – с одной стороны, и гнет, рутина, отсутствие, бездарность, мещанство – с другой («Высоцкий… не стал бы Высоцким, если бы не пробивал лбом стену непонимания»; «без любви… самые дерзкие инвективы оказываются лишь искрами»; «вязкий, чавкающий бред подобного гламура»; «всемогущая пошлость»). Индивидуально-авторское понимание действительности отображено с помощью базовых для русского культурного пространства концептов: душа, грех, свобода, воля, судьба [4]. Автор размышляет о том, что есть *судьба* («Судьба же – это противостояние…»), *воля* («По силам ли настоящему новому барду пробиться… сквозь бред подобного гламура?»), *свобода* («Разложение, понижение уровня мастерства, исполнительства, таланта гибельнее для творчества, чем грубый запрет»). Говорит он и о *душе, грехе* («…в герои светской хроники он не годился, а ощущал себя советским шестидесятником»; «…обсуждают ее растерянность на перепутье – то ли к Богу, то ли к Лазурному берегу»).

**3.** Среди основных интердискурсивных связей – творчество самого Владимира Семеновича (стихотворение «Звезды», где он пишет о «глупой звезде, звезде шальной». Здесь же идет противопоставление: звезда геройская, заслуженная, и – звезда на погоны («лишь бы выслужиться»); произведения русских классиков, в которых звезда – нечто недостижимое, манящее, желанное. «Светись, светись, далекая звезда» (Михаил Лермонтов), «Взгляни на звезды: много звезд в безмолвии ночном» (Евгений Баратынский), «Мерцали звезды. Ночь курилась весной, цветами и травой» (Александр Блок), «А из туч глядит, как капля, одинокая звезда» (Сергей Есенин), «Мне в сердце смотрит вечная звезда» (Эдуард Асадов). Такая символизация звезды напрямую коррелирует с интенцией автора: «Хотя звезда – это символ некоего особого высшего качества»; наконец, высказывание погружено в медиадискурс, где светят те самые «звезды». Содержательно-подтекстовая информация, или «скрытый смысл высказывания, вытекающий из соотношения словесных значений с контекстом и особенно – речевой ситуацией» [5], содержит пословицы вроде «решетом звезды не ловят», «не одна звезда светит в небе», «родился под счастливой звездой», «не считай звезды, а гляди в ноги: ничего не найдешь, так хоть не упадешь»; высказывание Гавриила Державина, что осел останется ослом, хотя осыпь его звездами; строки Владимира Маяковского «Ведь, если звезды зажигают – / Значит – это кому-нибудь нужно?» и строки Сергея Есенина «Звезды, таящие мысли глубокие, / Силой какой вы душу пленяете?» (любопытно: в контексте рассматриваемого высказывания звезды по Маяковскому – те самые «неизвестно кем зажженные, а ныне полузатухшие», а по Есенину – звезды настоящие).

Итак, на примере материала «Звёзды» и “звёзды”» была выявлена семантическая подмена значения слова «звезда», которое все чаще стало использоваться, чтобы указать на сколько-нибудь известную персону безотносительно ее заслуг (можно говорить о контаминации семантики таких слов, как «известность», «популярность», «селебрити»). Автор же не только разграничивает эти понятия, но и возвращает слову его истинное значение: «звезда» – это не столько ставший известным человек, сколько заслуживший быть таковым. Как Владимир Семенович Высоцкий.
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