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Проведен геоинформационный анализ изменения береговой линии и площади субаквальных ландшафтов Зейского водохранилища с 1999 по 2016 гг. Проанализирована динамика зарастания субаквальных ландшафтов участков впадения в водохранилище рек бассейна Зеи. Использованы методы дистанционного зондирования Земли, применена обработка космических снимков с использование индексов MNDWI и NDVI, составлен комплекс карт территории в программе ArcGIS. Описано рациональное использование субаквальных ландшафтов Зейского водохранилища. При анализе составленных карт на выбранных участках выявлено, что на периодически затопляемой территории зафиксирована разреженная растительность и низкая продуктивность фотосинтетически активной биомассы на пойменных почвах вследствие отложения осадков после катастрофического наводнения 2013 года.

В настоящее время большое распространение для исследования зон прибрежных (субаквальных) территорий получил спутниковый мониторинг [6]. [Субаквальный ландшафт](https://ecolog.academic.ru/7047/%D0%A1%D0%A3%D0%91%D0%90%D0%9A%D0%92%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%AB%D0%99_%D0%9B%D0%90%D0%9D%D0%94%D0%A8%D0%90%D0%A4%D0%A2) представляют собой прибрежную территорию вдоль береговой линии в пойме реки, озера или водохранилища, развивающуюся в условиях периодического затопления пресными водами. Спутниковый мониторинг широко используется для изучения гидрологических объектов и наводнений с ними связанных. Одним из основных инструментов дистанционного зондирования Земли в определении последствий наводнений является расчет водного и вегетационного индекса [7].

Зейское водохранилище – крупнейший искусственный водоем Амурской области на Дальнем Востоке России – расположено в верхнем течении р. Зеи. Водохранилище имеет комплексное значение. В начале XXI века катастрофические наводнения в Амурской области зафиксированы в 2007 и 2013 гг. Тогда было затоплено более 100 населенных пунктов, дороги, линии связи, сельскохозяйственные угодья, при повышении уровня воды до отметок средней поймы затапливалось около 70–80% лугов и пастбищ [9].

Для максимально эффективного использования в разных отраслях сельского хозяйства Амурской области затопляемых субаквальных ландшафтов Зейского водохранилища необходимо проанализировать динамику распространения растительной продуктивности участков и изменение площади посредством спутникового мониторинга. Отметим, что при данном мониторинге затопляемых территорий водохранилища, находящегося в муссоном климате важно использовать качественные космические снимки и определенного времени года.

Цель настоящей работы – определение динамики площади затопления Зейского водохранилища по данным спутникового мониторинга до и после катастрофического наводнения 2013 года, а также интенсивность зарастания прибрежных субаквальных ландшафтов. В задачи исследования входили обработка спутниковых снимков территории, расчет водного индекса, анализ многолетних изменений площади водохранилища, динамики зарастания и заиления субаквальных ландшафтов по данным вегетационного индекса.

В исследовании рассмотрены затопляемые субаквальные ландшафты водохранилища и рек плесов рек Зеи и Уркана. Реки, впадающие в водохранилище, отличаются наличием постоянного стока, высокими скоростями течения, тесной связью с наземными экосистемами и исключительным разнообразием биотопов на сравнительно небольшом пространстве. В связи с широким распространением многолетней мерзлоты для всей территории исследования характерно значительное распространение поверхностной заболоченности [5]. Основную опасность для региона представляют наводнения, увеличивающие площади субаквальных ландшафтов в регионе.

Изучение динамики затопления прибрежных субаквальных ландшафтов Зейского водохранилища по данным дистанционного зондирования проводилось с использованием разновременных многоспектральных спутниковых снимков Landsat за 1999 – 2016 гг. Сведения о использованных снимках Landsat приведены в таблице 1.В исследовании использованы космические снимки с облачность не более 30% . Создание картографического материала и его анализ проводилось с помощью программного комплекса ArcGIS. Обработка снимков выполнена в программе ArcMap.

Анализируя полученные данные по динамике площади затопления субаквальных ландшафтов Зейского водохранилища за 1999, 2013, 2016 года, видно, что минимальная площадь затопления, и следовательно, максимальная площадь субаквальных ландшафтов наблюдалась в 1999 году (2110 км2), в августе 2013 года во время катастрофического наводнения площадь затопления была максимальна (2506,3 км2). После 2013 года наблюдается снижение уровня водной поверхности, обнажение субаквальных ландшафтов на 33 км2 и повышение уровня продуктивности биомассы на исследуемой территории. Максимальную площадь прибрежные субаквальные ландшафты в 2016 году по сравнению к 2013 достигли на востоке водохранилища на участках плесов р. Зеи и р. Уркан.
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