

Ревизия двух вьетнамских видов рода *Oligodon Fitzinger, 1826* (Colubridae, Squamata) с комментарием о таксономической значимости структуры гемипенисов

Научный руководитель – Поярко́в Николай Андреевич

Ющенко Платон Васильевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Биологический факультет, Кафедра зоологии позвоночных, Москва, Россия

E-mail: plush7296@gmail.com

Особенности морфологии копулятивных органов традиционно играют существенную роль в систематике змей [1]. Однако стандартная методика препарирования гемипенисов отсутствует, а данные, полученные разными авторами, могут быть трудно сопоставимы. Род *Oligodon* является одной из самых сложных групп семейства Colubridae. Основываясь на морфологии гемипенисов, Смит выделил в составе *Oligodon* семь групп видов [2]. В том числе он отметил, что для *O. macrurus* Angel, 1927 из южного Вьетнама характерны длинные рассечённые гемипенисы. В 2015 г. на основании ряда морфологических признаков из южного Вьетнама был описан *O. arenarius* Vassilieva, 2015, отличающийся от *O. macrurus* нерассечёнными гемипенисами, а также рядом признаков фолидоза [4].

Материал состоял из морфологических и генетических данных по 14 особям *O. macrurus* и 8 особям *O. arenarius*, как собранным нами во Вьетнаме в декабре 2020 г., так и полученным из ряда коллекций. Филогенетический анализ основан на исследовании двух фрагментов мтДНК (гены 12S и 16S рРНК общей длиной до 2013 п.о. и ген цитохрома *b* длиной до 1093 п.о.). Для морфологического анализа использовали данные морфометрии, фолидоза и структуры гемипенисов.

Генетические данные показывают, что *O. arenarius* парафилетичен относительно *O. macrurus*, генетические дистанции по гену цитохрома *b* между ними не превышают уровня 0,5% замен. Морфология гемипенисов *O. arenarius* оказалась также идентичной таковой у *O. macrurus*, для обоих видов характерны длинные рассечённые органы с папиллами; противоречия с опубликованными ранее данными для *O. arenarius* [4] связаны с тем, что при первом описании органы были не выдавлены и не расправлены. При этом наш анализ подтверждает наличие статистически достоверных различий между *O. macrurus* и *O. arenarius* только по числу подхвостовых щитков и длине хвоста. Мы предлагаем рассматривать *O. arenarius* в качестве младшего синонима *O. macrurus*.

Работа выполнена при поддержке гранта РНФ 19-14-00050.

Источники и литература

- 1) Cope E.D. The classification of the Ophidia // Trans. Amer. Philos. Soc., New Series. 1895. V. 18. P. 186-219
- 2) Smith M.A. The fauna of British India including Ceylon and Burma. Reptilia and Amphibia. V. III. – Serpentes. L., 1943.
- 3) Myers C.W., Cadle J.E. On the snake hemipenis, with notes on psomophis and techniques of eversion: A response to Dowling // Herpetol. Rev. 2003. V. 34. P. 295-302.
- 4) Vassilieva A.B. A new species of the genus *Oligodon* Fitzinger, 1826 (Squamata: Colubridae) from coastal southern Vietnam // Zootaxa. 2015. V. 4058. P. 211-226