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Правление Сасанидского шаха Хосрова II Парвиза, продлившееся с 591 по 628 годы, пришлось на достаточно сложный период в истории раннесредневекового Востока. В данную эпоху происходил перелом устоявшихся социальных и политических систем, изменения в религиозной жизни, перемены устоявшихся государственных границ и появление новых этносов. Процессы, выражавшиеся в изменчивости и нестабильности, коснулись также и Сасанидской Персии, управляемой шахом Хосровом II Парвизом. Можно с уверенностью сказать, что Хосров Парвиз был последним великим представителем Сасанидской династии, носителем её традиций, чем крайне интересен как историческая личность.

Ранее в историографии затрагивались вопросы, связанные с политикой Сасанидов и ее спецификой. Личность Хосрова II Парвиза остается одной из самых популярных среди Сасанидских монархов, тема истории его правления не теряет актуальности [4]. В то же время, вопросы, связанные с религиозной политикой Сасанидов и особенно политикой Хосрова Парвиза, требуют более полного освещения.

Целью данной работы является изучение религиозной и конфессиональной политики царя Хосрова Парвиза, её форм, специфики и достигнутых результатов.

Хосров II Парвиз являлся, как и все представители царской Сасанидской династии, последователем зороастрийской религии. В эпоху Сасанидов зороастризм проходил этап окончательного формирования и становления в качестве централизованной религии единой персидской империи. В то же время, в Персии существовали и развивались иные религии, в первую очередь христианство и иудаизм. Данные авраамические учения в Персии заняли нишу этнических религий: основное число последователей иудаизма были представителями еврейской общины, что очевидно, а христианство распространилось среди арамеоязычных жителей Месопотамии, кавказских народов и потомков греческих и римских переселенцев. Основная масса персов, в первую очередь знати, продолжала исповедовать официальную религию – зороастризм. Поддерживая зороастризм, традиции и позицию знати, Хосров подтвердил старый запрет на переход из него в другую религию [1].

Близость Хосрова Парвиза к христианской общине является известным историческим фактом. Христианками были жены Хосрова: Ширин, сохранившейся в литературном предании представительница арамейского народа, и Мария, дочь императора Маврикия. После победы, одержанной с помощью византийских войск, Хосров открыто показывал свое расположение и покровительство христианам, что сохранилось в средневековой мусульманской историографии, в частности, в «Истории пророков и царей» ат-Табари и «Шахнаме» Фирдоуси [1].

Известно также, что Хосров участвовал влиял на выборы и назначение Ктесифонского католикоса, что, впрочем, является продолжением политики предыдущих Сасанидских шахов в отношении христиан.

Большую роль играла внешняя политика Хосрова на западе, в частности, его отношения с Византийской империей. Во время бегства в Константинополь по причине узурпации персидского престола Бахрамом Чубином в 590-591 гг. и последующего возведения на престол византийскими войсками [5], а также во время захвата азиатской части Византии в ходе Ирано-византийской войны 602—628 гг. [5], Хосров был вынужден внимательнее отнестись к культуре Византийской империи. Но в тоже время, в Палестине шах оказывал поддержку иудеям, в том числе и в их борьбе с христианами. Согласно преданию, переданному армянским писателем VII века Себеосом, Хосров участвовал в споре между несторианами, монофизитами и халкедонитами, поддержав вторых и приказав персидским христианам придерживаться Никейского Символа веры и придерживаться «армянского» вероисповедания [3]. Несмотря на сложность проверки достоверности данного сведения, изложенного в источнике, можно предположить, что данное решение могло отражать реальную политику шаха: несториане составляли большинство христиан Персии, а халкедонизм был официальным религиозных учением Византии. Таким образом, признав победу монофизитов, оппозиционных и тем, и другим, Хосров пытался играть на противоречиях внутри двух доминирующих в его новой империи христианских течений.

В то же время, средневековая исламская историография сохранила предание о якобы случившимся отвержении Хосровом II религии Мухаммеда: Хосров резко отверг предложение мусульманских послов и казнил их за нарушение дипломатического этикета [2]. Данные сведения носят характер предания, но в то же время достаточно хорошо отражают политику шаха Хосрова – малые и чуждые религиозные течения Хосров Парвиз не воспринимал всерьез.

Военные успехи Хосрова II Парвиза в Византии не были долговечными. В ходе продолжительной войны на изнурение Персия проиграла, а сам Хосров был свергнут с престола и убит[5]. Попытки объединить разношерстное население огромной империи в период её наибольшего расширения утратили актуальность. Внутренняя политика Персидской империи достаточно быстро вернулась к довоенному положению дел, которое было разрушено мусульманским завоеванием через несколько десятилетий после смерти Хосрова.

Таким образом, религиозная политика шаха Хосрова II Парвиза отличалась достаточно большой прагматичностью и поверхностностью, повторяла политику предшественников и адаптировалась под новые условия. Одной из самых ярких черт являлся более внимательный взгляд в сторону христианства. Шах пытался выстроить устойчивую систему отношений между религиозными общинами внутри своей страны, сильно разросшейся после завоевания азиатской части Византии, но его политика потеряла неудачу из-за проигрыша в войне.
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