

Школа будущего: робот или «живой учитель»?

Научный руководитель – Ооржак Аржаана Болатовна

Монгуш Бэлла Буяновна

Студент (бакалавр)

Кызылский педагогический институт, Кызыл, Россия

E-mail: stud_oab@mail.ru

Социально-экономические, политические изменения в стране влияют на образование в целом. Такие изменения в образовании, как: поступление в вузы онлайн, школьные уроки включают в себя основы робототехники, изучение графических, мультимедийных редакторов и программирования. В настоящее время компьютерную и цифровую технику внедряют во все сферы деятельности человека. Сегодня современное общество не представляет жизнь без «умной машины». В связи с этим возникает вопрос, который тревожит педагогов, исследователей, ученых и родителей, кто будет работать в образовательных организациях, человек или «искусственный интеллект»?

Основной задачей школы-будущего в современном быстро развивающемся обществе является не только подготовка активной, целеустремленной, конкурентноспособной личности, способной адаптироваться к новой информационной среде, но и выпустить в жизнь людей нового поколения. В соответствии с переходом образования на цифровое обучение, в Республике Тыва в рамках регионального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в сельских школах и в малых городах республики реализуется проект «Точка роста». Центры оснащены современными оборудованьями такими как - 3D принтер, шлем виртуальной реальности, квадрокоптеры, ноутбуки-трансформерами, интерактивными досками, наборы для робототехники, тренажеры для уроков и т.д. Обучающиеся могут получать задания в «онлайн» режиме. В сельской местности республики из-за нехватки учителей-предметников активно внедряют дистанционное обучение, где обучающиеся больше обращены к компьютерам, чем к «живому» человеку. Поэтому актуальным становится вопрос, кто лучше обучит школьников естественный или искусственный интеллект? Конечно, роботы становятся настолько интеллектуально развитыми и многие уверены, они заменят человека. Но смогут ли они преподавать лучше живого учителя?

Для получения ответов на вопросы был проведен опрос, с целью определения предпочтений молодых родителей, кого бы они хотели видеть в качестве педагога, робота или «живого человека». В опросе приняли участие студенты Тувинского государственного университета, в количестве 35 человек. Респондентами выступили семейные студенты, имеющие ребенка в возрасте 5-6 лет. Средний возраст студентов - 26 лет.

Анализ и интерпретация результатов исследования показали следующее. Самое большое количество опрошенных студентов - 47% выбрали в качестве учителя для своих детей - «Человека», так как они считают, что личный контакт лучше воспринимается в обучении, ведь учитель может, и отругать, и мотивировать, и привести примеры из жизни. По мнению респондентов, робот может использоваться в промышленной или сервисной сферах, но никак в образовании.

На втором месте - 40% «Смешанное обучение». Эти студенты, считают, что в обучении нужно использовать не только живое слово, но и информационные технологии, в связи с требованиями современного мира.

В качестве учителя-робота выбрали - 13% студентов, по их мнению, робот лучше человека в выполнении интеллектуальных задач (могут передать достоверную информацию,

ничего не забывает, не допускают ошибки). Респонденты считают, что: «Робот не сможет найти индивидуальный подход к ребенку»; «Никто, как живой учитель не объяснит учебный материал ребенку на простых, доступных примерах».

Таким образом, современная молодежь в качестве педагога для своих детей видят «живого» учителя. Они доверяют обучение своих детей только другому человеку, так как личность учителя (его душа, качества, установки, мировоззрение) играют большую роль в процессе воспитания и обучения обучающихся. Минусами робота в роли учителя является: нет души, чувств, эмоций, нет собственного мнения, отсутствие творческого мышления и т.д. Исходя из этого, можем сделать вывод о том, что робот не в состоянии полностью заменить человека. Несомненно, машина упрощает жизнь современного человека, пока ни один изобретенный робот не в состоянии мыслить, как человек. Возможно, в будущем робот научиться проявлять эмоции и делать логические выводы. Но на данном этапе времени, с уверенностью можно сказать, что робот человека не заменит.

Источники и литература

- 1) Другая школа: откуда берутся нормальные люди / Александр Мурашев. - Москва: Эксмо, 2019. - 352с.
- 2) Ладонова Е.О. Сможет ли сознание робота полностью заменить сознание человека? // PRIORI. 2015. - № 5. С. 1-5