

Об особенностях развития дистанционного обучения в период пандемии

Научный руководитель – Черемисова Ирина Валерьяновна

Перепелицын Андрей Сергеевич

Аспирант

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

E-mail: student-meda2013@yandex.ru

Большинству родителей дистанционное обучение во время пандемии не понравилось: более 70% опрошенных ОНФ мам и пап полагают, что традиционную школу таким способом заменить нельзя. Однако немало и тех, кто считает дистант предпочтительней — и не только из соображений безопасности.

Дистанционное обучение выявило несколько важных проблем.

Большинство опрошенных прессой экспертов сходятся во мнении, что *качество получаемых на «дистанте» знаний существенно снизилось* по сравнению с очными уроками.

Сильнее всего пострадали ученики 9-х и 11-х классов: им пришлось спонтанно завершать школу с нарушением образовательного цикла. ОГЭ после 9-го класса отменены, а основная часть ЕГЭ перенесена на июль. Остались открытыми и вопросы с правилами зачисления в вузы в этом году, которое должно пройти в августе.

Не все дети и не только младших возрастов в состоянии заставить себя заниматься дома, без прямого «надзора» учителя; если не будет жесткого контроля со стороны родителей, то процентов 80 вообще не будет учиться.

В условиях «дистанта» учитель не может полноценно объяснить тему, в итоге ученикам приходится больше читать, *учеба растягивалась на 10-12 часов в день*, что гораздо дольше рабочего дня взрослого человека.

Когда дистант только вводился, у большинства педагогов не было опыта *в проведении занятий такого формата*. Приходилось постоянно менять типы заданий, пытаться как-то развлечь детей. Сложно было в плане обратной связи, ученики стесняются задать вопросы, теряют концентрацию, отличаются неусидчивостью.

Следующей (и весьма важной, если не ключевой) проблемой эпохи дистанта стал *недостаток компьютеров или планшетов с выходом в сеть у школьников*, особенно в сельской местности и в многодетных семьях. Вторичной, хотя и более решаемой проблемой, стала непомерная нагрузка на учебные сервера школ, не рассчитанные на поток пользователей, который обрушился на них в первые дни дистанта.

Очень сильным недостатком стало отсутствие дистантных учебных пособий для учителей.

Немногое, что могли сделать педагоги в столь короткие сроки, — выдавать задания с уже готовых интернет-площадок, таких как «Учи.ру» или «Яндекс.Учебник». Однако перечень учебных предметов на них весьма ограничен (в основном русский язык, математика и окружающий мир).

Сюда же стоит добавить и проблему нехватки адаптированных площадок, посредством которых преподаватели могли бы коммуницировать с учениками.

Помимо технических сложностей, возникали и организационные. Формально контроль посещаемости вел учитель — по количеству учеников, подключившихся к онлайн-трансляции. Но, во-первых, такие видеоуроки проводились далеко не каждый день, во-вторых,

подсчет велся не столь скрупулезно. *Фактически контроль посещаемости был возложен на родителей.*

Пожалуй, самой негативной частью дистанта стало отсутствие живого общения со сверстниками: дети на онлайн-занятиях говорили, что хотят вернуться в свои классы, им очень не хватало привычного круга общения, двигательной активности привычной на переменах, как некоторые говорили, «движа». Цифры опроса ОНФ и тут говорят сами за себя: более половины подростков (57%) стали чувствовать нехватку общения с другими учениками, 45% - нехватку общения с педагогами.

Между тем, существует и ряд положительных моментов, которые привнес дистант в российскую школу с ее слегка застаревшими методами.

· Возможности дистанта выручают, если ребенок по той или иной причине не может прийти в школу. В этом случае можно записать урок и просто отправить ему видео. Школьники могут учиться в удобное для них время и в комфортном месте. Дистанционная форма пригодна и для детей, имеющих особенности здоровья.

· Компетенции педагогов с точки зрения работы в информационном пространстве заметно повысились, продвинулись их технические навыки, были освоены новые образовательные платформы.

· Дистанционная форма обучения дает детям важный навык — умение брать на себя ответственность. При очной форме ребенок или взрослый находится в организующих рамках. Обучаясь онлайн, школьник самостоятельно должен спланировать своё время, рабочее место, последовательность выполнения заданий и уроков.

· Появляется возможность распределения объемов материала, который доводится до ребёнка. Обычно на каждого ребёнка в классе хватает всего по несколько минут учительского внимания, а в дистанте есть возможность больше подключить каждого ученика к самостоятельной работе, побуждая его к большей активности на уроке.

· Экономия времени, которое тратится на дорогу в школу и ожидание родителей после школы.

· Наконец, в удаленном режиме ученик из любой точки страны получает неограниченный доступ к самому лучшему образованию. Достаточно найти и прослушать лекции известных специалистов, заслуженных учителей, которые сейчас размещаются в бесплатном доступе, в том числе и на сайте Минпросвещения РФ.

Источники и литература

- 1) Гозман Л.Я., Шестопап Е.Б. Дистанционное обучение на пороге XXI века. – Ростов на Дону: «Мысль», 1999. – 368 с.
- 2) Гусев Д.А. Заметки о пользе дистанционного обучения.
- 3) Овсянников В. И. Дистанционное образование в России: постановка проблемы и опыт организации. М.: РИЦ «Альфа»; МГОПУ им. Шолохова, 2001.
- 4) Полат Е.С, Моисеева М.В., Петров А.Е. Педагогические технологии дистанционного обучения /Под ред. Е.С.Полат. — М., "Академия", 2006
- 5) Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ
- 6) Шахмаев Н.М. Технические средства дистанционного обучения.-М.: «Знание», 2000. – 276 с.
- 7) Электронный источник: [<https://onf.ru/2020/04/14/onf-predstavil-itogi-oprosa-ocenivshih-distancionnoe-obuchenie-roditeley-i-shkolnikov/>] Оценка дистанционного образования школьниками и родителями.