

(Де)глобализация и COVID-19: как быть?

Научный руководитель – Власов Николай Анатольевич

Цукер Мария Юрьевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет международных отношений, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: mariya.tsuker@mail.ru

К 2021 году мир пережил множество кризисов и потрясений, невероятных перемен и неожиданных событий. Все они не просто остановили, но обратили вспять процессы глобализации, которые на протяжении длительного времени мыслились как безальтернативные и неизбежные. Именно COVID-19 стал тем фактором, который подтолкнул земной шар к новому тренду мирового развития, ставшему полной противоположностью предыдущего, - деглобализации.

Руководствуясь политэкономической теорией экономического национализма и утверждая, что происходящие деглобализационные процессы имеют долгосрочную тенденцию и необратимый характер, можно предположить, что кризис неолиберализма, который, по словам многих исследователей, не смог противодействовать снижению интенсивности происходящих в мире экономических процессов и привёл к росту социальных недовольств и усилению политической напряжённости[1], продолжится и в дальнейшем. Поэтому теперь государствам не остаётся ничего иного, кроме как обратиться к базовым убеждениям реализма, подразумевающим соперничество стран за экономические ресурсы и выдвигающим на первый план приоритеты безопасности и вопросы выживания в условиях потенциально возможного конфликта.

С другой стороны, даже если не рассматривать набирающую всё большие обороты деглобализацию как процесс упадка Запада и его демократической модели либерализма, миру всё равно необходима «перезагрузка» устаревших и нежизнеспособных механизмов международного сотрудничества, реконструкция многосторонних институтов взаимодействия. Эти меры приведут к возвращению мирового сообщества на путь глобализации, дав ей, тем самым, второй шанс. Более того, большинство экспертов предполагают, что новая версия такой глобализации будет носить «человеческое лицо»[2], то есть предстанет в качестве более справедливого процесса, в результате которого все блага будут равномерно распределяться между участниками всего международного сообщества, а не присваиваться какой-либо привилегированной группой богатых стран и транснациональных корпораций. Кроме того, речь идёт о том, чтобы направить глобализацию на решение жизненно важных для всего мира экономических и политических задач.

Пока что же, когда «снаружи» бушует пандемия, мировая экономика становится всё менее и менее транспарентной: политические лидеры стран и ведущие экономисты отвергают все преимущества глобализации, опасаясь подрыва фундаментальных основ национального хозяйства и финансовой системы. Никто из стран, обладающих крупной и диверсифицированной экономикой, не хочет терять устойчивые позиции мировых экономических лидеров, а также рисковать снижением темпов экономического роста и падением национальных доходов.

Проводя параллели с актуальным вызовом коронавируса, можно вспомнить книгу «Конец глобализации» американского учёного и профессора истории Принстонского университета Гарольда Джеймса[3], в которой он заявляет о неминуемой неудаче, которую потерпит глобализм, и обращает внимание читателей на то, что именно глобальные угро-

зы усилят центробежные тенденции и разрушат традиционные политические институты межгосударственного взаимодействия.

В тяжёлые времена санкций, торговых войн и высоких тарифов, ограничивших свободу обмена товарами, услугами и рабочей силой, введение карантина, закрытие границ и прекращение торгового и транспортного сообщения между странами способствовали ещё большему росту предубеждения, подозрительности и недоверия между партнёрами. COVID-19 показал неэффективность существующих международных институтов, которые не смогли помочь государствам выйти из мировой экономической рецессии в связи с ограниченными инструментами и ресурсами, а также малопродуктивными и нескоординированными усилиями по борьбе самих государств, которые предпочли действовать в соответствии с правилом «помоги себе сам» и «каждый сам за себя». То есть пандемия лишь усилила уже давно назревшие предпосылки для сворачивания глобализации: она отчётливо заявила о том, что никакой сплочённости и солидарности в мире больше не осталось - каждое государство вступило в борьбу с опасной коронавирусной инфекцией на базе собственных сил и средств, «замкнувшись в себе», изолировавшись по вполне рациональному принципу реализма - ради собственной безопасности и выживания.

Для России пандемия также преподала свой урок: российские власти осознали, что государству необходимо сохранять «производственную и санитарную автономию» - развивать собственное производство для ликвидации угрозы национальной безопасности. То есть, российская политическая элита должна воспринимать деглобализацию как необходимый процесс восстановления государственного суверенитета. В опасной ситуации ещё одного мирового экономического и финансового кризиса РФ необходимо задуматься об усилении позиций внутреннего рынка и уменьшении зависимости от внешних источников, о локализации и развитии производства на территории собственной страны, о торговой и промышленной кооперации между российскими регионами. Российскому руководству следует также проанализировать риски операций в иностранных торговых валютах и подумать о создании дополнительных платёжных систем, способных самостоятельно проводить денежные расчёты и поддерживать финансовую независимость. Создание специализированных макрорегионов приведёт к увеличению уровня технологического и промышленного развития, формированию внутренних ресурсов и мощностей, стимулированию активности внутреннего рынка и спроса на отечественные товары и услуги. Кроме того, в любых кризисных условиях желательно иметь готовые схемы государственного вмешательства вплоть до «командно-административных» механизмов, эффективность которых можно видеть на примере государственного аппарата Китая, быстро и качественно поборовавшего в своей стране «эпидемиологическую заразу».

Безусловно, мир уже никогда не будет прежним. И даже если деглобализация является не долгосрочной, а лишь временной тенденцией, России всё-таки следует перестать полагаться на стихийную «невидимую руку рынка» и сделать долгоиграющую ставку на мобилизационную модель экономики, опирающуюся на производственный и интеллектуальный суверенитет. Ведь именно становление государства на путь экономического национализма посредством решения задач производственной локализации и внутригосударственного контроля над жизненно важными экономическими сферами обеспечит безопасность и выживаемость нашего государства от приходящих извне кризисов.

Источники и литература

- 1 О. О. Комолов «Деглобализация в контексте мировой экономической стагнации» - Экономическое возрождение России. 2018. №4 (58) file:///C:/Windows/system32/config/SYSTEM~1/AppData/Local/Temp/deglobalizatsiya-v-kontekste-mirovoy-ekonomicheskoy-stagnatsii.pdf

- 2 Н. Ю. Лапина «Стоит ли мир на пороге деглобализации» - «Независимая газета» http://www.ng.ru/ideas/2020-05-11/7_7857_world.html
- 3 Кеннет Рогофф «Почему деглобализация повредит росту экономики во всех странах» - Журнал «Forbes» https://forbes.kz/life/opinion/deglocalizatsiya_povredit_rostu_ekonomiki_vo_vseh_stranah