

Экономика современной России в аспекте кейнсианской теории

Научный руководитель – Науменко Тамара Васильева

Сырыгина Светлана Алексеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление глобальной экономики и управления, Москва, Россия

E-mail: s3.svetlana@mail.ru

В настоящее время экономика России находится в переходном состоянии, и в ней есть трудноразрешимые проблемы, которые обуславливают необходимость её будущего реформирования. Многие экономисты обращаются именно к теории Кейнса, так как она снова становится актуальной в условиях кризиса, с которым сталкивается экономика нашей страны. Целью доклада является рассмотрение экономической системы современной России с позиций кейнсианской теории.

Возникновение теории Кейнса обусловлено исторически. Она сложилась как реакция экономиста на Великую депрессию в США и последующего экономического кризиса 1929-1933 гг. Именно тогда теория классиков доказала свою несостоятельность, и Кейнс смог на практике доказать, что рынок не является полностью саморегулирующимся механизмом. Кейнс увидел в государстве реальную экономически активную силу, которое может помогать экономике. Кейнсианская теория носит практический характер, и она наиболее применима к экономикам в условиях кризиса.

Говоря о современной экономической ситуации в России, стоит упомянуть, что, по мнению многих экономистов, некоторые проблемы берут свое начало в 90-х годах прошлого столетия, когда был произведен резкий переход от командно-административной к рыночной экономике. В переходный период экономика России пережила глубокий спад, сопровождавшийся всплеском инфляции, снижением инвестиций и нарастанием внешнего долга. Тогда, в 1990-е, определился и рост разрыва в экономическом развитии регионов страны. Реформы закончились крахом системы, спадом производства и ослаблением общественных институтов. А результатом переходного периода для экономики уже современной России стала совокупность дальнейших социально-экономических проблем. Именно в условиях последующего кризиса стала особенно очевидна востребованность кейнсианства.

Сейчас российская экономика сталкивается с такими проблемами как сокращение реальных доходов населения, стагнация экономики, «разорванность» страны на неравноценные регионы и отсутствие стратегического видения перспектив эффективного развития. Во многом эти проблемы связаны с несовершенством информации, на чем и делает акцент новое кейнсианство [4]. «Провалы рынка» обуславливают необходимость государственного вмешательства в экономику России. Кейнс так же сделал вывод о том, что государство в состоянии взвесить предельную эффективность капитальных благ, а потому оно должно брать на себя все большую ответственность за прямую организацию инвестиций. Это напрямую связано с такой проблемой экономики России, как слабое финансирование социально и общественно-значимых отраслей (образование, здравоохранение, научные исследования и т.д.) [6].

Исходя из понимания того, что кейнсианская теория может быть применима к стране с хорошо развитой рыночной экономикой, прямое ее использование в нашей стране невозможно. Поэтому в реалиях российской экономики специалисты говорят об

особом подходе к роли государственного регулирования, о создании своего рода смешанной экономики с большой ролью государственного регулирования, основанного на теориях Кейнса. Экономисты говорят о необходимости повышения мультипликатора [5]. И особенно важно понимать, что российская экономика является частью мировой, глобализирующейся каждый день мировой экономики, а потому она сильно от нее зависит, однако в то же время она не лишена своих национально-исторических особенностей. Это и предопределяет трудности, которые возникают на пути реформирования экономической системы России. Все перечисленные проблемы находятся в поле исследований кейнсианцев и их последователей, что еще раз доказывает возможность и даже необходимость усиления государственного регулирования в реалиях экономики нашей страны.

Источники и литература

- 1) Гусейнов Р. М. Русское кейнсианство. // Сибирская финансовая школа. – 2007. – С. 163-165.
- 2) Макашева Н. А. 2011. 02. 005. Маневич В. Е. Кейнсианская теория и Российская экономика. - М. : КомКнига, 2010. // Социальные и гуманитарные науки: Отечественная и зарубежная литература. Сер. 2, Экономика: Реферативный журнал. – 2011. – №2. – С. 24-31.
- 3) Науменко Т. В. Парадигмальный кризис современной экономической теории и пути его преодоления // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – С. 37-40.
- 4) Розмаинский И. В. Неопределенность и институциональная эволюция в сложных экономических системах: посткейнсианский подход // Вопросы экономики. – 2006. – №6. – С. 48–59.
- 5) Рязанов В. Т. Кейнсианская экономическая теория и политика: возможности и ограничения на современном этапе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2016. – №2. – С. 3-27.
- 6) Черновол С. Н. Анализ взглядов российских экономистов на проблемы российской экономики с точки зрения кейнсианской научно-исследовательской программы // ПСЭ. – 2015. – №1 (53).