

Политика стриминговых сервисов на современном этапе. Цензура на стриминговых сервисах

Научный руководитель – Мириманов Дмитрий Александрович

Новиков Артём Игоревич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа телевидения (факультет), Кафедра журналистики и телевидения, Москва, Россия

E-mail: goodka19@yandex.ru

Многие ошибочно думают, что Интернет - это территория абсолютной вседозволенности. И действительно, Интернет - это более открытая и свободная структура, нежели иные традиционные каналы распространения информации. Однако время показало, что и эта система стремится к саморегулированию.

Так как веб-среда не развивается обособленно, она испытывает влияние различных внешних факторов: норм морали, норм законодательных, бизнес-процессов, культурологического бэкграунда и повестки дня.

И один из элементов этой системы - стриминговые сервисы. Стрим - это новая форма масс-медиа в сети Интернет, пришедшая на смену телевизионным трансляциям. Как и любой другой аудиовизуальный продукт, стримы подчиняются своду определенных правил на размещаемой площадке. Наиболее известными из них являются «Twitch» и «YouTube».

Итак, предположим, вы хотите организовать трансляцию на сервисе «Twitch». Какие же местные законы вы должны знать?

- 1) Необходимо соблюдать региональные, национальные и международные нормы законодательства.
- 2) Запрещено проявлять агрессивное поведение и призывать к нему других.
- 3) Запрещено разглашение личной информации без разрешения.
- 4) И запрещено использование материала с чужими авторскими правами (видео, музыка, анонсы без права на рекламу).

Подобные правила уже стали привычными для современного человека и не вызывают удивления. Однако существуют и менее однозначные запреты:

5) В 2018 году «Twitch» обязал стримеров следовать определенному дресс-коду, запрещающему появляться на трансляции в вызывающих нарядах. Критерии «откровенности» и области применения этого правила не прилагаются.

6) Также нельзя использовать «запрещенные слова». Список слов, которые нужно избегать, площадкой не оглашается. Известны случаи перманентных блокировок за слова, обозначающие «человека негроидной расы», «общепринятое название акта полового взаимодействия», «представителя секс-меньшинств» и так далее.

В целом эти правила направлены на поддержание порядка в среде стримеров и предостережение разжигания ненависти на какой-либо почве. Казалось бы, адекватно мыслящему человеку следовать этим пунктам несложно. Однако в последнее время на стриминговых платформах наблюдается тенденция к ужесточению правил. Многие из них, судя по всему, связаны с популярными западными движениями, такими как «феминизм», «lgbt+ движение», «борьба с расовым неравенством» и иными социальными инициативами.

Так, YouTube опускает по рейтинговой системе каналы со «взрослым содержанием», Twitch блокирует целые каналы с многотысячной аудиторией за косплей с изменением

цвета кожи как проявление расизма (как в случае с Кариной Марцинкевич) или за выражение крайне непопулярного мнения, что с биологической точки зрения существует всего 2 гендера (как это случилось с каналом «HelenaLive»).

Из-за такой вольной трактовки правил самими сервисами, многие популярные стримеры признаются, что будто сидят на бомбе с часовым механизмом. Так, по словам Вудуша, стримера по компьютерной игре «Герои меча и магии 3», начинающим авторам ещё могут быть простительны резкие и необдуманные высказывания, однако известные авторы постоянно вынуждены подбирать различного рода эвфемизмы и избегать запретных тем.

Казалось бы, стримеры не подчиняются закону о СМИ и многим иным нормативно-правовым актам, что предполагает их относительную свободу, однако цензура на стриминговых сервисах порой жестче, чем на федеральных каналах.

И эти правила зачастую оказываются практически бесполезны. К примеру, сетка вещания телевизионного канала «Россия-1» полнится программами различной тематической направленности, поэтому на одном канале зритель видит и новости, и ток-шоу, и сериалы. Так, у телевизионных каналов имеется портрет среднего зрителя, поэтому все программы должны соответствовать его предполагаемым предпочтениям и нормам.

Каналы стримеров же предполагают наличие, как правило, всего одной программы, автором и ведущим которого является один человек. В этом случае оказывается невозможна ситуация, когда на одном канале зритель пять минут назад смотрел видео про культурное наследие инков, а сейчас, к примеру, наблюдает нецензурную ругань в отношении нового трека Моргенштерна. Для этого существуют другие каналы с другой аудиторией. Именно поэтому жесткая цензура не может быть применима ко всем каналам равноценно.

Также нельзя забывать, что стримы - это непосредственное взаимодействие авторов и аудитории, и в нём действуют законы непринуждённой устной коммуникации. Именно эта особенность стриминговой продукции и является одним из важнейших отличий от телевизионных передач.

На данный момент недовольство в среде стримеров и зрителей в отношении настоящих правил только растёт, поэтому происходит конфронтация аудиторий. Подобная безапелляционная сегментация на «правильное» и «девиантное», назначение членов совета площадки исходя из цвета кожи и сексуальных предпочтений, а также беспрецедентно жесткие меры по отношению к «нарушителям» не способны нормализовать сообщество.

Таким образом, многие правила стриминговых сервисов лишь ограничивают авторскую деятельность и нарушают базовые принципы свободы информации. Такие ограничения являются не способом защиты пользователей от «вредной» информации, а результатом следования повестке дня из-за боязни руководства площадок падения репутации и судебных исков.