

Коррупция в сфере культуры (на примере российских музеев).

Научный руководитель – Рощин Евгений Николаевич

Пригарина Виктория Алексеевна

Студент (бакалавр)

Северо-Западный институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет сравнительных политических исследований, Кафедра сравнительных политических исследований, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: prigarinaviktoria@yandex.ru

Коррупция продолжает являться значительной проблемой в обществе и продолжает активно распространяться на разных уровнях и в разных сферах деятельности, начиная от политической, и заканчивая медицинской. Также она проникла и в сферу культуры. Коррупция имеет много понятий. В большом толковом социологическом словаре под коррупцией понимается изменение стандартного поведения представителей власти ради собственной выгоды [3]. В Федеральном законе дается следующее понятие коррупции: «злоупотребление служебным положением, незаконное использование физическим лицом своего должностного положения» [10]. Третьим определением коррупции являются несанкционированные действия для получения личной выгоды [1].

Коррупция в сфере культуры может проявляться в разных форматах, например, незаконные сделки, хищение средств, подписание фиктивных договоров и т.д. Также возникновение коррупции происходит во время закупок товаров, осуществления и оказания услуг, при проведении тендеров и при закрытости и непрозрачности денежных трат [6]. Один из громких случаев произошел в 2014 году в Москве. По официальным данным Кирилл Серебриков - российский режиссер, художественный руководитель театра «Гоголь-центр» - был обвинен в хищении денежных средств. Деньги, которые были украдены, предназначались для проведения фестиваля современного искусства «Платформа» [2]. В ходе расследования дела также была привлечена Софья Апфельбаум, которая сотрудничала с театральной группой Серебренникова и заключала соглашения с «Седьмой студией». Режиссер проводил различные махинации, в результате которых деньги, выделенные государством, были направлены на развитие его собственного театра. Это дело проходило в суде по части 4 статьи 159 уголовного кодекса о мошенничестве в крупном размере. В результате заседаний был взят малый штраф. После этого случая Министерство культуры стало более тщательно следить за тем, куда уходят выделенные бюджетные денежные средства [5].

Другим примером «культурной коррупции» являются проблемы с законом у музея в Заводоуковске из-за проведения ремонта [7]. Еще один случай в Тюмени был связан с Учреждением культуры - краеведческим музеем, который находился в непригодном состоянии. Был заключен договор с фирмой, которая должна была сделать ремонт. В результате оказалось, что реконструкция была незаконной и больше похожа на капитальный ремонт. Исполнитель в конечном итоге получил деньги за свою работу. Комитет по культуре, устроив торги, поднял цену с 500 тысяч до 700 тысяч рублей, для того чтобы можно было подписать договор только с Сохоян М.О. Этот случай демонстрирует коррупцию в проведении торга.

В сфере культуры много различных махинаций, одна из которых связана с коммерческой деятельностью в музеях. В части 1 статьи 204 Уголовного кодекса Российской

Федерации четко прописано, что означает коммерческий подкуп. Это «незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции, денег... незаконное оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц» [8]. Коммерческий подкуп был зафиксирован в 2015 году в Петрозаводске в музее-заповеднике «Кижи». Директор музея Андрей Нелидов получил взятку в крупных размерах, и позволил коммерческую деятельность на территории музея. Еще одним более ранним примером является задержание сотрудника, отвечающего за имущество музея-заповедника «Павловск». В 2013 году рабочий получил небольшую взятку в размере 15 тысяч рублей от одного из бизнесменов, который содержал в парке ореховые лавки.

Проникновение в культурную сферу коррупции формирует отрицательное отношение к культурной сфере и заставляет граждан думать, что она является полностью коррумпированной, как и другие отрасли.

В культурной сфере появляются коррупционные риски, то есть возникновение условий, когда организации и уполномоченные лица провоцируют коррупционное поведение [4]. Для того чтобы предотвратить риски появления коррупции в комплекс мер должны включаться такие пункты как:

1. Прозрачность процедур принятия решения. Для этого надо размещать цели, задачи проектов и конечный результат, чтобы можно было увидеть, на что потратились деньги, то есть необходимо прикрепить четкий отчет по пунктам о затраченных денежных средствах. Вся информация должна быть в открытом доступе для всех горожан.

2. Повышение квалификации служащих музеев. Этот процесс позволяет работникам более детально и подробно ознакомиться с законодательством Российской Федерации, а также узнать больше о различных процессах принятия решения, с которыми они сталкиваются, например, как проводится торг. Этот процесс был включен целым разделом в Национальный план противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы [9].

Итак, в настоящее время коррупция в сфере культуры, к сожалению, продолжает возникать как в крупных музеях, так и в местных региональных заведениях. Приведенные примеры показывают, что большое количество коррупции проходит в формате хищения средств во время реконструкций и строительных работ. Даже имея меры по борьбе с коррупцией и при активном их использовании, в сфере культуры через год или два появляются скандальные случаи по злоупотреблению полномочий директоров музеев и других служащих. Стоит обратить внимание и на различные наказания: за одно и то же деяние производятся разные меры наказания, от малого штрафа до получения тюремного срока до 10 лет.

Источники и литература

- 1) Государственное управление: Словарь справочник. // Под. ред. Л.Т. Волчковой и др. СПб. 2001
- 2) Гредякина А.В. Противодействие коррупции в сфере культуры на примере российской федерации. Магнитогорск, 2018. С. 32- 35.
- 3) Джери Д., Джери Дж., Марчук Н. Н. Большой толковый социологический словарь. М., 2001. Т.1. 543 с.
- 4) Мартыненко С.Б., Южина Е.В. коррупционные риски в сфере высшего образования: выявление, оценка и предупреждение //Педагогические параллели. материалы VI Междунар. науч.- практ. конф. СПб., 2018. 976 с. С.544-548.

- 5) Алехина М., Анисимова Н. Серебренников после приговора призвал бороться за правду. 26 июня 2020 год. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/society/26/06/2020/5ef601309a7947609157158f> (дата обращения: 12.02.2021)
- 6) Коррупционные риски при реализации культурной политики: проблемы выявления, оценки и предотвращения. 6 марта 2020 год. [Электронный ресурс] URL: <https://nalogprof.ru/blog/korruptsionnye-riski-pri-realizacii-kul-turnoj-politiki/> (дата обращения: 12.02.2021).
- 7) Нестерук В. «Культурная коррупция» или как в Заводоуковске музей отремонтировали. 17 марта 2020 год. [Электронный ресурс] URL: <http://www.tumenpro.ru/2020/03/17/kulturnaya-korruptsiya-ili-kak-v-zavodoukovske-muzej-remontirovali/> (дата обращения: 22.02.2021)
- 8) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (ред. от 30.12.2020) №63 ФЗ. Статья 204 часть 1. [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/b32d2a93f9b3327729081516485d8b4f2e48ebc9/ (дата обращения: 15.02.2021)
- 9) Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 г. №378 «О национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы». [Электронный ресурс] URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71877694> (дата обращения 20.02.2021).
- 10) Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 (ред. от 31.07.2020) № 273-ФЗ. [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/bbbd4641125b222beaf7483e16c594116ed2d9a1/ (дата обращения: 12.02.2021).