

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

**Сетевая литература и её функционирование в интернет-пространстве**

**Научный руководитель – Савинков Сергей Владимирович**

***Пономарёв Павел Алексеевич***

*Студент (магистр)*

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

*E-mail: ponomarev-pavel-leb@yandex.ru*

С. М. Казначеев пишет: «В неисчислимом количестве интернет-публикаций сталкиваемся с примитивными . . . подделками: явление, горделиво именуя себя СЕТЕРАТУРОЙ или НЕТЕРАТУРОЙ (выделено автором - П. П.) . . . зачастую не представляет собой ничего художественно значимого» [4, с. 461]. На сегодняшний день не сформировано чёткое определение сетевой литературы (сетература). Оно возникло в начале 2000-х гг. с появлением сайтов, посвящённых литературе: «Лягушатник», «Русский переплёт», «Сетевая словесность». Авторы последней понимают под сетературой отдельные произведения, созданные с учётом их публикации на сетевых ресурсах, а также с учётом технических средств, предоставляемых этими ресурсами [5, с. 434]. В противовес этому определению возникает второе, более широкое значение сетературы: весь комплекс литературных произведений, размещённых в сети. Сюда можно отнести и тексты, порождённые сетевыми первоисточниками: читательские рецензии, отзывы, комментарии, являющиеся как бы продолжением публикации. В связи с этим возникает феномен сетературы: реальный читатель превращается в потенциального писателя и наоборот. Размываются границы между автором и аудиторией. Несомненно, это технологическое достижение: в виртуальном пространстве происходит бесконечный процесс диалога. Но виртуальное пространство - не только пространство свободы, но и пространство графомании, порождающее релятивизм художественных ценностей.

Сетература видится нам как комплекс текстологических, дискурсивных, коммуникативных факторов. Исследователи делают попытки систематизации сетературы, например, О. И. Бычкова, которая выделяет из общего корпуса сетевой литературы отдельные её подвиды: сетевые литературные журналы и сайты, сетевые библиотеки, литературные виртуальные объединения и т.д. [2]. Подобные попытки позволяют нам разделить сетевую литературу на качественную и массовую. Последнюю условимся называть сетевой литературной субкультурой. Под ней мы понимаем литературное сообщество единомышленников, объединённое общей темой, на одном портале, в одном форуме и т.п. Но говорить о высоком литературном профессионализме представителей данных сообществ не приходится - эти авторы пытаются переосмыслить уже имеющийся художественный опыт своих предшественников, но не создают потенциально новое содержание: «Сетература пока остаётся в массе своей приютом графоманов и массовой культуры, адаптирующим и развенчивающим любые эстетические поиски» [5, с. 438].

Возможности сети способствовали появлению новых литературных жанров. Жанр в сетературе представляется в виде «литературной формулы» (термин Дж. Кавелти [3]), т.е. некоего сюжетного архетипа - способа, с помощью которого конкретные культурные темы и стереотипы воплощаются в более универсальных повествовательных архетипах. Жанровая система сетературы обусловлена набором определённых литературных формул. В их основе - стандартизированная сетевая коммуникация, выраженная набором узнаваемых «маркеров» (имя автора, рейтинг произведения, рубрика и т.п.). Так читатель получает представление о том, что его ожидает в процессе чтения. Е. А. Бурцева выделяет 26 жанров сетературы, которые в комплексе образуют явление сетевой прозы. В её формировании и реализации может быть задействован целый комплекс факторов: художественный

текст в совокупности с мультимедийностью, интерактивностью, визуализацией (сетевой проект Д. Глуховского «Метро 2033»). Отдельного внимания заслуживает сетевая поэзия - комплекс стихотворных произведений, опубликованных в Интернете, читаемых и рецензируемых пользователями и обладающих литературными достоинствами с точки зрения этих пользователей. Зачастую цель сетевых поэтов - лайки, комментарии и, как следствие, расширение читательской аудитории. Можно сказать, что сетевой поэт ставит своей задачей не работу над словом, а работу над аудиторией. Так автор, конструирующий своего читателя, сам, по меткому образу К. В. Азеевой, превращается в жанр [1].

Но пользователи сети в большинстве своём - аудитория массовая, привыкшая к лёгкому, доступному, а главное быстрому чтению. Примером же качественной сетевой литературы может служить интернет-проект «Полка» (<https://polka.academy/>) - сайт о классической русской литературе. Ключевая идея проекта - определить, как выглядит русский литературный канон во 2-й пол. 2010-х гг. Наполнение сайта формируется из стандартного читательского восприятия, но для «Полки» важно и сохранение связи с академическим полем. Пользователь «Полки» - не просто рядовой потребитель контента. Условно этого пользователя можно назвать «цифровым интеллигентом»: с одной стороны, - наш современник, существующий в мире новых технологий, с другой - человек, апеллирующий к «вечным» вопросам (литературы).

В условиях всеобщей глобализации (в том числе в литературе) уместно провести параллель с другим интернет-проектом - «Журнальным залом» (<https://magazines.gorky.media/>), который представляет жизнь толстых литературных журналов России. Проект уникален тем, что объединяет десятки изданий, разбросанных по просторам страны, на одном ресурсе. В 2019 г. на сайте сетевого издания «Горький Медиа» открылась обновлённая версия «Журнального зала». Существование таких проектов, рассчитанных на подготовленного читателя, обуславливает, на наш взгляд, и существование отечественной сетевой литературы не только как субкультуры, но как полноценного явления в современной литературе. Не стоит забывать, однако, что виртуальное пространство литературы представлено как заслуживающими внимания произведениями, так и бесчисленными «вторичностями», порождёнными неуёмным стремлением пользователей к «самовыражению». Для эффективности и авторитетности сетевой литературы в современном культурном пространстве следует задуматься над системой эстетических ценностей (т.н. «интернет-аксиология»), объективной и актуальной как в виртуальной, так и в реальной действительности.

### Источники и литература

- 1) Азеева К. В. Игровой дискурс русской культуры конца XX века: Саша Соколов, Виктор Пелевин. Автореф. дисс. ... канд. культурол. Наук. Ярославль, 1999.
- 2) Бычкова О. И. Сетевая литература: вопросы формы и стиля // Наследие веков. 2015. № 2. С. 55 – 59.
- 3) Кавелти Д. Приключение, тайна и любовная история: формульные повествования как искусство и популярная культура // Новое литературное обозрение. 1996. № 22. С. 33 – 64.
- 4) Казначеев С. М. Теория литературной критики. М., 2018.
- 5) Сарин Л. Сетевая литература как художественное явление: между постмодернизмом и массовой культурой // Преподаватель XXI век. 2016. № 3-2. С. 433 – 440.