

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Экологические проблемы в освещении еженедельника "Аргументы и факты" в период Перестройки

Научный руководитель – Ущиповский Сергей Николаевич

Сабирова Юлия Рамильевна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра истории журналистики,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: y.toton@gmail.com

В современном мире экология - одна из самых важных тем в пространстве публичных дискурсов, активно тиражируемая и освещаемая мировыми СМИ. Однако XX век ознаменовался невероятными по своему масштабу преобразованиями и открытиями, следствием которых стала реальная опасность для всего живого. Высокопроизводительные мощности и активная добыча полезных ископаемых стали постепенно истощать природу, нерациональное природопользование привело к высыханию когда-то крупных водных источников, к эрозии почвы и потере ее плодородности. Кроме того, нависшая ядерная угроза поставила перед всемирным сообществом важнейший вопрос выживания, главным аспектом которого стало бережное отношение к природе и поиск новых решений в сфере экологии.

СМИ как важный субъект социальной среды оказывает огромное воздействие на массовую аудиторию, зачастую формируя позицию по тем или иным вопросам. Политика Перестройки и Гласности, проводимая в конце прошлого столетия, стала важным моментом в жизни советского общества, т.к. провозгласила своего рода свободу в демонстрации различных тем. Именно поэтому крайне важно рассмотреть «транзитный» период 1985-1991 гг. в контексте освещения экологических вопросов, т.к. переход от формализованной, пропартийной прессы к освещению в СМИ актуальных в обществе проблем является важнейшим временным отрезком, повлиявшим на мировосприятие экологической повестки современным российским обществом.

Прежде всего, при изучении контекста существования экологических проблем в Советском Союзе и описании нормативной базы удалось выявить важное противоречие, которое характерно и для современной России, - разрозненность природоохранной и природопользовательской деятельности [2], из-за чего можно было наблюдать непоследовательность действий советского руководства в отношении экологической проблематики. К тому же Н.Н. Клюев в ходе беседы об экологических последствиях распада СССР отмечает: «По масштабам производства, обилию технически сложных, экологически опасных производств СССР относился к развитым странам, а по уровню технологий, природоёмкости и отходности хозяйства – к странам отсталым» [1].

В ходе исследования непосредственно форм освещения экологической тематики в прессе на примере издания «Аргументы и факты» в 1985-1991 гг. было проанализировано 364 выпуска (6922 публикации соответственно) издания «Аргументы и факты» за обозначенный период.

На основании проведенного исследования можно сделать ряд заключений:

1) В первые годы исследуемого периода активно транслировалась тема ядерной угрозы и сопутствующие вопросы.

2) В 1986 году ключевым событием стала авария на Чернобыльской АЭС, что стало катализатором дальнейшей популяризации темы экологии. В последующие периоды также

можно видеть освещение этой темы в контексте возможности/невозможности повторения подобной ситуации.

3) Несмотря на то, что наблюдается снижение количества публикаций об экологии, можно говорить о нарастающей актуальности проблематики. Сокращение происходит из-за снижения числа публикаций о «звездных войнах» и гонки вооружений, которые в начале исследуемого периода занимали важнейшую роль в повестке. Для более поздних годов сокращение экологических материалов является следствием назревания экономических и социально-политических проблем.

4) Важной темой экологических текстов является сохранение окружающей среды и воздействие человека на природу.

5) Можно отметить активный интерес аудитории к экологическим вопросам.

6) Повышенный интерес со стороны общества к вопросам охраны природы актуализирует и государственные инициативы природоохранного спектра, а также использование экологических вопросов в политической игре.

Таким образом, удалось выявить ряд основных и решающих принципов. Ключевой из них – это высокая степень заинтересованности населения в экологической информации, часто именно читатели становились инициаторами освещения тех или иных проблем,

связать этот аспект можно с осознанием наносимого вреда человечеством на основе видимых реалий: Чернобыльская авария, подземный ядерные взрывы, Арал, браконьерство, загрязнение атмосферы и океана и др. А «Аргументы и факты» как одно из самых популярных изданий того периода не могло не отвечать запросам аудитории, постепенно предлагая читателю материалы на интересующие их темы и поднимая важнейшие экологические проблемы.

Все это необходимо учитывать при освещении сегодняшних проблем и природоохранных мероприятий для наиболее эффективного воздействия на массовую аудиторию. Формируя экологическую культуру у населения, СМИ могут оказывать непосредственное влияние на решение проблем экологического характера не только за счет фактического описания существующих трудностей, но и с помощью превентивных мер формировать осознанное и уважительное отношение к природе.

Источники и литература

- 1) Плискевич, Н. М. Общество и реформы. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАСПАДА СССР / Н.М. Плискевич // ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ И СОВРЕМЕННОСТЬ. – 2004.-№3. – С. 20.
- 2) RoyalLib.com: https://royallib.com/read/yakutseni_sergey/politicheskaya_ekologiya.html

Иллюстрации



Рис. 1. Публикации об экологии 1985-1991 гг. в АиФ