

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

**Творчество Ф. М. Достоевского в зеркале русской исторической прессы 1881  
– начала 1920-х гг.**

**Научный руководитель – Волгин Игорь Леонидович**

***Куликова Дарья Евгеньевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
журналистики, Москва, Россия  
*E-mail: egle13solnze@mail.ru*

Литературное наследие Ф. М. Достоевского до сегодняшнего дня остается предметом полемики. 1881 - начало 1920-х гг. - один из самых сложных периодов в истории России, однако именно в это время были сформулированы основные моменты спора о Ф. М. Достоевском [3, с. 7]. Значительную роль в формировании образа писателя после его смерти сыграла пресса.

В качестве источников нашего исследования мы использовали публикации о Ф. М. Достоевском в исторических и историко-литературных журналах. Наиболее яркие образцы исторической периодики первых десятилетий после смерти писателя представляют собой журналы «Русский архив» (1863 - 1917 гг.), «Русская старина» (1870 - 1918 гг.), «Исторический вестник» (1880 - 1917 гг.), «Голос минувшего» (1913 - 1923 гг.), «Былое» (1906 - 1907, 1917 - 1926 гг.). Историческая пресса редко рассматривалась в контексте достоевдения, и здесь можно найти малоизвестные и забытые тексты [2, с. 144].

Для того чтобы рассмотреть публикации в историческом контексте, было выделено три этапа, хронологические рамки которых определяются важнейшими событиями в жизни страны.

Первый этап продолжался от смерти Ф. М. Достоевского в 1881 г. и последовавшего за этим царевбийства до Первой русской революции 1905 г. Он характеризуется подъемом интереса к писателю в 1880-е гг., возникновением новых интерпретаций его творчества, распространением ряда стереотипных представлений («жестокий талант», мрачность, опасность его сочинений), некоторые из которых продолжают существовать до сих пор. Романы писателя считаются в дореволюционной России слишком трудными для малообразованных слоев населения, и чиновники стремятся оградить их от его влияния [1, с.290 - 306]. Если говорить о конкретных журналах, то для «Исторического вестника», который был изданием научно-популярного типа, характерна полемичность, полярность мнений, субъективизм; в ряде статей встречаются характерные для того времени стереотипы. «Русскому архиву» и «Русской старине» свойственна большая строгость и беспристрастность в силу их научного характера. В некоторых текстах звучат пронизательные суждения, однако открыть подлинное значение Ф. М. Достоевского как художника и провидца предстоит мыслителям Серебряного века.

Второй этап (1905 - 1917 гг.) приходится на период революционных потрясений и Первой мировой войны. В 1905 - 1907 гг. имя писателя часто связывается с историко-революционной тематикой. Манифест 17 октября 1905 г. делает возможным выход в России журнала «Былое», посвященного истории освободительного движения, откуда можно узнать об интересе к Ф. М. Достоевскому народовольцев и заключенных. В конце 1900-х - начале 1910-х гг. в исторических журналах можно прочесть ряд неллицеприятных отзывов о Ф. М. Достоевском; в большинстве случаев они объясняются несогласием с его политическими и религиозными взглядами. Тридцатипятилетие со дня смерти Ф. М. Достоевского (1916

г.) отмечено лишь в одном из журналов - «Голосе минувшего». В годы войны и революции многие периодические издания начинают выходить менее регулярно. «Исторический вестник» и «Русский архив» прекращают свое существование в 1917 г., «Русская старина» - в 1918 г.

Третий этап (1918 - нач. 1920-х гг.) охватывает первые годы советской власти. Несмотря на то что это самый небольшой по времени период, в развитии достоевистики он играет исключительно важную роль. Столетний юбилей Ф. М. Достоевского, отмечавшийся в 1921 г., был оставлен без внимания исторической прессой, однако в 1922 - 1925 гг. в возрожденном после революции журнале «Былое» выходит ряд материалов, подготовленных крупнейшими исследователями его жизни и творчества: В. Л. Комаровичем (в т.ч. текст девятой главы романа «Бесы» и работа «Юность Достоевского»), Б. Л. Модзалевским, А. С. Долининым. В начале 1920-х гг. был заложен фундамент достоевистики.

Таким образом, именно в 1881 - начале 1920-х гг. были сформулированы основные темы дискуссий о творчестве Ф. М. Достоевского, намечены главные направления развития науки о писателе.

### Источники и литература

- 1) Волгин И. Л. Ничей современник. Четыре круга Достоевского. – М.; СПб.: Нестор-История, 2019. – 736 с.
- 2) Куликова Д. Е. Ф. М. Достоевский сквозь призму исторических журналов 1881 – 1918 гг.: статистический аспект // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2020. – №2. – С. 141 – 166.
- 3) О Достоевском: Творчество Достоевского в русской мысли 1881 – 1931 годов: Сб. ст./сост. В. М. Борисов, А. Б. Рогинский. – М.: Книга, 1990. – 432 с.