

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Отечественная киножурналистика XX века

Научный руководитель – Колюкова Мария Львовна

Халтурина Яна Игоревна

Студент (бакалавр)

Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург,
Россия

E-mail: yana_khalturina@mail.ru

В связи с растущей популярностью массовых кинокартин в наше время, периодические издания о кино чаще освещают именно их, и реже — исторические предпосылки к развитию отечественного кинематографа, тем самым влияя на предпочтения зрителя. Как ни странно, предложения на отечественном рынке бедны в отношении изданий, среди которых качественных, являющихся проводниками в мир интеллектуального кино, насчитывается не более десяти.

Исследование первых попыток осмысления вопросов кино до начала революции выводит из тени историю раннего русского кино и пополняет уже сложившееся представление о печати по искусству. Особенность новейшего вида искусства привлекла внимание выдающихся деятелей русской культуры, и уже тогда были поставлены вопросы о самобытности кино, его культурном наследии и места в жизни общества.

Стоит отметить, что журналисты в первой половине XX века, современники ярких достижений в литературе, театре, музыке и живописи, осознавали то, что первые фильмы в том виде, в каком их представили на тот момент, несовершенны, часто недоработаны и примитивны, и вместе с тем допускали, что кино открывает новое окно в мир возможностей посвятить искусству часть неграмотного населения царской России.

История отечественного кино началась с документирования реальности, или иными словами с кинохроники. Его развитие в десятилетие перед первой мировой войной шло стремительно. Отечественная журналистика не только обрисовывала этот этап, она также обстоятельно участвовала в нем, была его своего рода инструментом связи со зрителем. Вследствие этого средства массовой информации, в том числе и отечественная пресса в XX веке взяла на себя большую ответственность за нравственное обличье общества. Все, что включало в себя содержание печатного издания, в том числе — стиль подачи, наполнение и качество текстовых материалов воздействовало как на личность, так и на общественное самосознание.

Заведомо известно, что с момента возникновения кинематографа сформировались определенные закономерности в структуре изданий о кино. Если журналы, посвященные живописи и скульптуре, были адресованы исключительно ценителям этих культурных течений, то журналы о театре классифицировали отраслевую печать на два направления — малотиражную, уготовленную профессионалам, и массовую, предназначенную широкой публике. И, как уже можно было предугадать, издания о кино развивались по пути театральных. История кинематографа еще только зарождалась, и авторы статей и единичных книг упускали в своем исследовании существенность исторических предпосылок. Они еще не создали официальный термин «киножурналистика» — теоретическую систематизацию достоверных знаний о кино, но подготовили почву для его возникновения.

А заключительным и в какой-то степени переломным событием для отечественного кинематографа и специализированной печати стал Пятый съезд кинематографистов СССР,

состоявшийся в мае 1986 года. Он буквально подвел к концу партийную цензуру в кино и объявил о переходе проката на условия рынка.

Может быть, именно ограничения со стороны власти повлияли на принятие и осмысление общественностью нового течения, которое получило заслуженное внимание лишь к последнему десятилетию. Именно оно боролось с отголосками прошлого, то есть с утратившими свою актуальность системами кинопроизводства и новыми условиями проката в стране. За десятилетия существования такой системы кинотеатры уже научились жить между двух зол, выбирая из них меньшую, и ничего не предвещало разрушительных изменений, до тех пор, пока не начался новый этап — страна входила в экономический и политический застой. Перемены, перестройка и формирование нового мышления понесли за собой новые решения, которые в дальнейшем станут основой новой экономической формы существования кинопроизводства, в конечном итоге и подтолкнувшей к крушению всего отечественного кинематографа в начале последнего десятилетия.

Подводя итоги, следует сказать, что история развития отечественной киножурналистики живет и будет жить, пока современные авторы будут возвращаться к ней, общаясь со читателями через страницы своего текста. Благодаря смелости и вере в успех первых изданий, сейчас существуют и развиваются современные журналы о кино. Можно смело сказать, что издания о кино еще продолжают учиться и развиваться и знание об этом самый ценный опыт, какой отечественная киножурналистика XX века могла когда-либо дать.

Источники и литература

- 1) Разлогов К. Э. Мировое кино: история искусства экрана. М., 2013.
- 2) Саенкова Л. П. Литературно-художественная критика: сходство и различия // Научные Ведомости. 2010. №18. С.236–239.
- 3) Тяжлов Я. И. Медиапросветительский потенциал кинокритики. Белгород, 2016.
- 4) Чернышев А. А. Открывая новые горизонты. Споры у истоков русского кино. М., 2017.