

## Спортивная терминология в англоязычном предвыборном дискурсе

Научный руководитель – Тармаева Виктория Ивановна

*Рогозин Андрей Юрьевич*

*Сотрудник*

Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия

*E-mail: andrewrogozin@mail.ru*

Предвыборный текст представляет собой сложное дискурсивное образование в единстве его институциональных признаков. Взаимодействие дискурсов, представляющее собой взаимодействие сознаний, ведет к созданию определенного текста. В русле осуществляемого нами исследования мы рассматриваем взаимодействие политического и спортивного дискурсов в период проведения предвыборных кампаний. Исследованием предвыборного дискурса как жанра политической коммуникации занимались многие исследователи. Например, Д.Р. Аكوпова [Акопова 2013], П. Кирби [Кирби 2017], Д.А. Ежов [Ежов 2018] и другие. Речевые стратегии и тактики, в том числе в жанре предвыборной коммуникации, были исследованы такими учеными, как: Т.Е. Янко [Янко 2001], В.И. Тармаева [Тармаева 2019] и др.

На наш взгляд, объективное исследование предвыборного дискурса возможно лишь в случае применения комплексного подхода к его изучению, сочетающего элементы разных подходов. В нашей работе мы рассматриваем когнитивные, прагматические и стилистические особенности взаимодействия предвыборного и спортивного дискурсов. При предлагаемом подходе в фокусе внимания оказываются особенности когнитивного механизма интердискурсивного взаимодействия, а также стратегии использования спортивной лексики в предвыборном дискурсе. Несмотря на обилие появившихся в последнее время работ, посвященных различным аспектам политической коммуникации, избирательным технологиям и предвыборным кампаниям, детальное исследование предвыборного дискурса с позиции взаимодействия политического и спортивного дискурсов в аспекте создания ими гибридного текста не проводилось.

Надежность результатов исследования подтверждается репрезентативным лингвистическим материалом и применением традиционных и современных научных методов. Материалом для исследования послужили предвыборные тексты СМИ ведущих англоязычных изданий о ходе избирательных кампаний в разные годы с 2012 года по настоящее время.

Вид исследования определил использование общенаучных методов (наблюдение, индукция, дедукция, анализ, синтез, систематизация, классификация), и лингвистических методов, таких как метод лингвистического описания, контент-анализ, когнитивный анализ и интерпретативный анализ.

исследовали предвыборный дискурс, представляющий собой вид политического дискурса, имеющий отношение к конкретной избирательной кампании. Предвыборный дискурс, будучи особой сферой коммуникации, обслуживает определенную социальную сферу - выборы. Важнейшими особенностями предвыборного дискурса являются: временные ограничения (рамки проведения предвыборных кампаний) и единая тематическая направленность (темы текстов предвыборного дискурса отражают деятельность кандидатов или политических объединений, которые участвуют в избирательной кампании). Политические кампании, кандидаты и вопросы политики освещаются в избирательном дискурсе в аспекте предвыборной гонки. Политическая конкуренция в ходе предвыборной кампании обусловлена принципами состязательности и альтернативности. Соответственно, данные принци-

пы также обуславливают развитие предвыборного дискурса. Манипулятивность и аргументированность проявляются в качестве основных параметров предвыборного дискурса. Предвыборный дискурс, в аспекте использования спортивной лексики, обладает большими возможностями для формирования общественного мнения о ходе и участниках избирательной кампании, т.к. применение спортивной лексики в политическом тексте является нарушением нормы, а значит, по умолчанию (благодарю стиливому контрасту) фиксируется когнитивной системой интерпретатора.

полагаем, что спортивная лексика, используемая в англоязычном предвыборном нарративе, выполняет следующие функции: 1) придание политической жизни образа спортивного соревнования, которое проходит по правилам и носит открытый характер (реализация данной функции призвана заинтересовать обывателей в политике, придав политической гонке образ спортивного состязания), 2) очищение политического дискурса за счет вытеснения из него, во всяком случае, в аспекте предвыборных кампаний, агрессивной и оскорбительной терминологии, 3) обогащение политического языка, т.к. спортивная терминология характеризуется использованием концептов, обозначающих яркость, скорость, движение к победе.

новываясь на выводах проведённого нами исследования, мы считаем, что данные функции использования спортивной лексики реализуются в текстах предвыборного нарратива благодаря прагматическим средствам (перформативы глаголов, различные варианты намека, параллельные, интеррогативные, рекуррентные конструкции, сдвиги семантического значения слова и т.п.) и стилистическим средствам (метафоры, эпитеты, гиперболы, метонимии, различные варианты оценочной лексики и сравнения), которые, в свою очередь, используются автором текста в русле применения коммуникативных стратегий. Коммуникативные стратегии мы разделяем на стратегии глубинного уровня (связанные с теморематическим балансом) и поверхностного уровня (стратегии позиционирующие и оптимизирующие).

### Источники и литература

- 1) 1. Акопова Д.Р. Стратегии и тактики политического дискурса // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. - № 6(1). - С.403-409.
- 2) 2. Ежов Д.А. Проект «Собчак против всех» в российском предвыборном дискурсе // Вестник финансового университета. Гуманитарные науки. - 2018. - Том 8, № 4. – С.16-22.
- 3) 3. Тармаева В.И. Герменевтические основы техники понимания вербальных текстов. М., 2019.
- 4) 4. Янко Т.Е. Коммуникативные стратегии русской речи. М., 2001. – 384с.
- 5) 5. Kirby, Paul. Political speech in fantastical worlds. International Studies Review 2017, 19 (4). pp. 573-596.