

**Сравнительный анализ стилистики речи современных теле и радио-ведущих и дикторов на радио и телевидении СССР**

**Научный руководитель – Лалуашвили Диана Георгиевна**

*Лалуашвили Диана Георгиевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра зарубежной журналистики и литературы, Москва, Россия

*E-mail: spet.60@mail.ru*

Слово — важнейший источник и компонент социальной коммуникации. Как выразительное средство слово выполняет информативную и эстетическую функции. Звучащее по радио слово обладает огромной психологической силой, воздействующим эффектом на аудиторию. Влияние слова усиливается благодаря его речевым характеристикам. Для выхода на радио с публицистическим выступлением, комментарием, обзором или очерком, чтением текста художественной литературной классики важны интонация, выделительные логические и выделительные эмоциональные ударения, выразительность, этика речевого поведения и эстетика (красота) речи.

Слово играет главную роль в процессе речевой коммуникации на радио. В информационном вещании очень важна интонационная и стилевая собранность выступающего у микрофона, большое значение имеет тональность общения со слушателями.

На радио и телевидении Советского Союза культура речи всегда занимала особое место в формировании культуры всего населения страны. На радиоведущего или ведущего телепередачи все люди должны равняться. Диктору в Советском Союзе кроме информационной функции, вменялась и просветительская функция. В эпоху становления советского радио и телевидения были заложены основы достаточно богатого, живого разговорного языка радио, которое передавало пафос, нейтральную информационность, осуждение, гнев, иронию и шутливость - все то, что сопровождало на тот момент существовавшую бурную социальную, политическую, культурную жизнь.

Так происходило формирование нового языка, который назывался «литературно-разговорным».

Точно так же, как голос эпохи советского радио - это Юрий Левитан, лицо и голос советского телевидения - Игорь Кириллов. Игорь Кириллов по праву считается одним из наиболее известных советских телеведущих, настоящим символом советской эпохи на российском телевидении. Игорь Кириллов как никто другой боролся за чистоту русского языка в эфире.

Речь радиоведущего была объектом пристального внимания множества исследователей. Филологи, языковеды, сами дикторы писали труды по речевой культуре, основываясь на анализе и личном опыте. В настоящее время речевое поведение радиоведущего тоже изучается, но в меньшей мере и менее глубоко. Сейчас, когда радио стало частью рынка и речь радиоведущего становится все более разговорной, за чистотой речи мало кто следит. Фактические, и даже орфоэпические ошибки у современных радиоведущих не редкость, не говоря уже о загрязнении речи жаргонизмами и словами-паразитами. Если раньше дикторы на радио проходили жесточайший отбор, то сейчас профессия «радиоведущий» поставлена на поток. Удручающее количество ошибок и косноязычие в теле- и радиоэфире является отражением низкой речевой культуры общества в целом.

Телевизионная речь весьма интересна для исследования в сугубо лингвистическом плане. Словоупотребление в телепередачах зачастую воспринимается в качестве авторитетной нормы. Образуется некий заколдованный (чтобы не сказать - порочный) круг

обращения языковых средств: постоянные телевизионные персонажи, нередко имеющие весьма приблизительные и к тому же своеобразные представления о культуре речи, мало задумываются об оформлении своих высказываний, говоря, по-видимому, так, как говорят все. При этом «все», т.е. телезрители, находят в теледискурсе оправдание и поддержку собственному неряшливому словоупотреблению.

На сегодняшний день Интернет вносит свои поправки в контент разных программ, композицию их нахождения в сетке, способы распространения информации. Также под его влиянием была изменена и роль самого ведущего. По мнению исследователей, в ближайшее время журналист в кадре станет индивидуальным и персональным для каждого зрителя, будет вариативным. То есть для каждой аудитории будет свой ведущий.

Немаловажную роль в смысловой организации медийного дискурса имеет и звуковая оболочка фразы, изучение прагматических оттенков смысла которой несет большой потенциал. Благодаря наблюдениям за речью дикторов на российском телевидении можно говорить о том, что ведущие осознанно используют некоторые стратегии интонирования, которые позволяют преподнести медиа событие в качестве нечто уникального, резонансного, заслуживающего внимания. Простота и предсказуемость у содержательной стороны медиа текста скрываются за витиеватым интонационным оформлением оглашаемой новости. Это чтение обладает настойчивой апелляцией к слушающему, которые зачастую формируются за счет использования интонационных контуров, чуждых законам родной речи.

Нельзя не согласиться с исследователями, которые говорят, что коммуникативные качества речи являются особо важными в понимании слушателями. Слово «коммуникация» является сообщением информации одним лицом иному лицу или нескольким лицам, общение. В общении участвуют адресат (тот, кто воспринимает информацию), слушатель радиоэфиров РФ, зритель центральных телевизионных каналов и адресант (тот, кто создает информацию), телерадиоведущий. Говорящий должен четко и ясно выражать все свои мысли, что называется точностью речи. В результате недостаточного знания родного языка, всех его особенностей, появляется неточная речь. Строгое соответствие слов обозначаемым явлениям действительности, предметам выступает важным критерием правильности и точности речи. Правильность речи - главное, основное коммуникативное качество речи, благодаря чему обеспечивается единство речи у телерадиоведущего.

Речевой эталон тесно связан с эпохой, обусловлен ею. Он меняется с изменением общественного строя, системы ценностей. В советское время диктор являлся речевым и нравственным эталоном. На них равнялись, им подражали, к ним прислушивались. И это подражание шло только лишь на пользу: люди говорили правильно, поднимали культуру, повышали свою образованность. просветительская функция радио никуда не делась. Радио и телевидение по-прежнему формирует речевую культуру, грамотность населения.

### Источники и литература

- 1) Почепцов Г. Г. Коммуникативные аспекты семантики. Киев : Вища школа, 1987.
- 2) Осинский В. Г., Петров Г. Н. Личность на экране: учеб.-метод. матер. к курсу лекций «Теория и практика советской журналистики (радио и телевидение)» / отв. ред. Ю. А. Пашкевич. Л.: Ленигр. гос. ун-т, Ф-т журн., 1989.
- 3) Березин В.М. Массовая-коммуникация: сущность, каналы, действия / В.М. Березин. М.: РИИ-холдинг, 2013.
- 4) Быховский М. А. Развитие телекоммуникаций. На пути к информационному обществу. История развития электроники в XX столетия.) – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012.

- 5) Варичева Е.Г. Роль медиа в формировании актуальной картины мира / Е.Г. Варичева // Медиафилософия. Основные проблемы и понятия. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2008.
- 6) Демина, М. А. Интонационные новации в речи дикторов российского телевидения / М. А. Демина [Текст] // Филологические науки (Научные доклады высшей школы). - 2017.