

## Новое просторечие в СМИ как проявление речевого конформизма на примере выступлений на радио

Научный руководитель – Штудинер Михаил Абрамович

*Журавлев Никита Алексеевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: nikita7861313@mail.ru*

В современных СМИ наблюдается тенденция к активному использованию просторечия, обращению к лексике маргинальных групп общества. Публичная речь все более приближается к речи обыденной, так называемому просторечию. [n1]

Тем не менее подобный лингвистический конформизм играет важную роль в СМИ. Призванный в первую очередь для суггестивации текста, активного психоэмоционального воздействия на реципиента [n2], он, однако, в целях исполнения важной задачи журналиста - формирования у аудитории качественной и полной картины мира - обязан не выходить за границы, очерчиваемые ответственностью журналиста перед обществом. Необдуманное обращение журналиста к просторечию ведет к деформации языковой личности, резкому упадку аналитических способностей аудитории, деструктивной и необъективной оценке картины мира.

Объектом данного исследования стали выступления журналистов на радио «Эхо Москвы». Автор заинтересован в полноценном исследовании именно радио-формата ввиду его специфики - коммуникационный акт между радиоведущим и аудиторией является более интимным, чем, например, между телеведущим и зрителями, между писателем и читателями за счет невозможности полноценной самостоятельной интерпретации сказанного. Текст, произнесенный на радио, просто не успевает пройти полноценную сознательную обработку реципиентом. Целью работы является определение границ обращения журналистов к просторечию в СМИ. Для достижения цели необходимо выполнить комплекс задач:

- 1) проанализировать выступления ведущих на радио «Эхо Москвы», выявить просторечия в их речи
- 2) дать просторечию литературный перевод
- 3) проанализировать эмоциональный отклик аудитории на сказанное ведущим

В данной работе анализу подвергаются не только широко известные особенности русского языка, заключающиеся в употреблении нелитературных слов, выражений, форм слов и так далее, но и новые, сформированные в течение последних двух лет и не имеющие строго определенного литературного аналога. Ниже приведены примеры подобных языковых особенностей, взятые из эфира радио «Эхо Москвы».

1) Про политическую силу, за которую мы все будем сейчас *топить*. В современных толковых словарях глагол «топить» так или иначе описывает действия, совершаемые с водой. Ведущим же он был употреблен в значении «поддерживать», «агитировать». Как правило, глагол «топить» используется молодежью в разговорной речи с целью подчеркнуть особое уважение к той или иной персоне.

2) С ними там ведут какие-то *мутные* профилактические беседы (о проводимых с волонтерами, поддерживающими мемориал Немцова, мероприятиях МВД). Современные

толковые словари дают следующее определение слову «мутный» в переносном значении: «неясно тревожный, беспокойный» или «помраченный, смутный». Однако в современной разговорной речи существует слово «мутки», обозначающее действия, заведомо приводящие к негативному исходу, связанные, как правило, с нарушением норм поведения, принятых в обществе, например, «у них свои мутки». Таким образом, можно сделать вывод о том, что ведущий использует определение «мутные», говоря о профилактических беседах с волонтерами, в значении «противоречащие современному демократическому устройству», «вызывающие общественное неодобрение». На переносное значение данного определения нам так же указывают следующие фразы ведущей в эфире:

· Настолько *мутные* и неопределенные формулировки... (о законопроекте о просветительской деятельности)

· Насколько я вообще понимаю, насколько можно разобраться во всех этих *мутных* обещаниях (о законотворческом процессе Госдумы)

В данных фразах слово «мутные» употреблено в значении «неясные».

3) Она объявила сбор. И там, значит, был один большой *донат* в пятьсот тысяч (о журналистке Прокопьевой, объявившей сбор денег на выплату штрафа за оправдание терроризма). Современные толковые словари не дают определение слову «донат», образованному от английского donate - «пожертвовать». В разговорной речи существует глагол «задонатить», как правило, употребляющийся в контексте игровых платформ, стримеров на платформе YouTube. Ввиду этого он приобрел в речи некоторый оттенок пренебрежительности. Таким образом, употребление слова «донат» в эфире программы создало впечатление несерьезности объявленного журналисткой Прокопьевой сбора денег на выплату штрафа, сама ситуация была сделана излишне бытовой и обыденной.

4) Вы не готовы, чтобы прямо сейчас *вписаться* за человека. Глагол «вписаться» употреблен не в значении «записаться куда-либо», «подойти по виду, характеру к окружающему», а в значении «поддерживать», «заступаться за кого-либо».

### Источники и литература

- 1) Калинина М.В. Жаргонизмы, просторечие и языковая агрессия в телевизионных СМИ // Известия ВГПУ. 2018. №4 (127)
- 2) Яковлева Е.В., Агаджанян Р.В. Лингвистический конформизм: модель стилистического приема и ее характеристики // Вестник КГУ. 2016. №2).