

Логический анализ ведения телевизионной полемики (на примере общественно-политического ток-шоу «60 минут»)

Научный руководитель – Сидорова Светлана Юрьевна

Захарченко Полина Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра теории и экономики СМИ, Москва, Россия

E-mail: 25.2061z56@gmail.com

По результатам ВЦИОМ, самыми популярными передачами российского телевидения в 2020 году стали: «Вести», «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым», «60 минут» («Россия-1»), а также «ДНК» («НТВ») и «Мужское и женское» («Первый канал») [2]. Четыре из пяти перечисленных программ созданы в формате ток-шоу, основной формой коммуникации участников которых выступает полемика.

Вопрос логически выверенной полемики между оппонентами в рейтинговых ток-шоу федеральных каналов становится чрезвычайно актуальным в процессе формирования политической культуры их целевой аудитории. Нарушение законов логики ведет к искажению объективной картины мира в сознании зрителей. Ответственность за соблюдение чистоты логики лежит во многом на ведущих ток-шоу, выполняющих одновременно и функции телевизионного редактора, который не всегда имеет возможность в процессе съемки давать подсказки модераторам через ушной микрофон [4]. При этом значение ведущих ток-шоу с точки зрения редактора еще недостаточно изучено медиаисследователями.

Телевизионный жанр ток-шоу сочетает в себе элементы интервью и дискуссии. Помимо ведущего, в студии необходимо присутствие героев, экспертов, а также зрителей [9]. Ток-шоу строится по законам полемики, главная отличительная черта которой - утверждение мнения одной из позиций дискутирующих сторон [1]. Для достижения победы в этом виде спора оппонент может следовать стандартной тактике его ведения, состоящей из расположения аргументов от «сильного» к «самому сильному», разоблачения доводов оппонента, отсрочки ответа на каверзный вопрос, ответа «издалека», опровержений второстепенных аргументов [1].

Анализируемая нами программа выходит в эфире телеканала «Россия-1» с 2016 года. Её ведущими являются журналисты Ольга Скабеева и Евгений Попов. Для участия в каждом выпуске приглашаются известные общественно-политические деятели, часть из которых поддерживает официальную позицию государственной власти РФ, а часть не согласна с ней [3].

В. Б. Родос выделяет следующие типы полемики: 1) познавательная; 2) деловая; 3) игровая [8]. Большинство выпусков «60 минут» можно отнести к игровому типу. Помимо В. Б. Родоса, полемику как вид спора в своих работах рассматривали также В.Л. Артемов, Г.Я. Буш, В.Н. Васильков, Р.С. Кабисов, Н.Н. Кохтев, Г.Д. Левин, С.А. Минеева, К. Г. Павлова, Л.Г. Павлова, С.И. Поварнин, С.И. Попов, Н.Ф. Прошунин, Н.П. Федосеев, К. Чапек, В.А. Шенберг [7].

В ходе анализа пяти выпусков «60 минут» были выявлены многочисленные отступления участниками диалога от классической тактики полемики. Стороны часто нарушали правила ведения спора: навязывали собственный предмет обсуждения, искажали смысл сказанного, ссылались на личные качества и поступки оппонентов [1]. Так, например, в выпуске от 04.09.2020 [10] ведущий Евгений Попов обратился к депутату территориальной общины Украины Гордею Белову с вопросом: *“Вы развалили свою страну, теперь такого*

соседям желаете?», в котором мы наблюдаем категоричность суждения, нарушение закона достаточного основания. В ответ на это политический деятель привел необоснованное суждение, не ссылаясь на конкретный источник информации, нарушая тем самым закон достаточного основания: *“В Украине зреет протест. Об этом говорит ряд депутатов”*. Этот пример подтверждает мысль А. А. Новиковой о том, что ток-шоу является словесной игрой, главная задача которой - вызвать у зрителей эмоции, при этом убедив их в своей правоте, приводя различные аргументы [6], не всегда безупречные с точки зрения логики.

В нашем исследовании проведен детальный анализ пяти выпусков «60 минут» (от 25.08.2020, 04.09.2020, 04.12.2020, 25.02.2021, 03.03.2021), зафиксированы особенности ведения полемики оппонентами, обнаружены примеры нарушения четырех законов логики [5] участниками ток-шоу, а также нарушение композиции рассуждения, выраженное в отсутствии вывода. На наш взгляд, контроль за соблюдением логики мышления в телевизионной полемике лежит на плечах ведущих ток-шоу, которые должны обладать навыками редакторского анализа звучащей в эфире медиаречи.

Источники и литература

- 1) Баева О. А. Ораторское искусство и деловое общение: Учеб. пособие. - 2-е изд., исправл. - Мн.: Новое знание, 2001. Гл. 7, Культура ведения полемики. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/0/001/005/222/index.htm> (Дата обращения: 22.02.2021)
- 2) ВЦИОМ. Итоги 2020-го: события, люди, оценки, ожидания от 2021-го, 22.12.2020. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/itogi-2020-go-sobytiya-ljudi-ocenki-ozhidaniya-ot-2021-go> (Дата обращения: 25.02.2021)
- 3) Смотрим, Россия- 1. «60 минут». URL: <https://smotrim.ru/brand/60851> (Дата обращения: 25.02.2021)
- 4) Кемарская И.Н. Телевизионный редактор : учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2007. С.-123. URL: https://www.studmed.ru/view/kemarskaya-in-televizionnyy-redaktor_c057b2ff3de.html?page=7 (Дата обращения: 03.03.2021)
- 5) Накорякова К.М. Литературное редактирование . - М.: Издательство ИКАР, 2004. – 432 с. URL: https://vk.com/doc-29030996_5473998?dl=66f28d04d638a0a63b (Дата обращения: 03.03.2021)
- 6) Новикова А. А. Современные телевизионные зрелища: истоки, формы и методы воздействия. - СПб.: Алетейя, 2008. URL: [http://dedovkgu.narod.ru/bib/novikova.htm#_%D0%94%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8_%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D1%88%D0%BA%D1%83_\(%D1%82%D0%BE%D0%BA-%D1%88%D0%BE%D1%83\)](http://dedovkgu.narod.ru/bib/novikova.htm#_%D0%94%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8_%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D1%88%D0%BA%D1%83_(%D1%82%D0%BE%D0%BA-%D1%88%D0%BE%D1%83)) (Дата обращения: 03.03.2021)
- 7) Петрова В. А. Эстетика полемического дискурса в русской культуре, Спб., 2004. URL: <https://www.dissercat.com/content/estetika-polemicheskogo-diskursa-v-russkoi-kulture/read> (Дата обращения: 03.03.2021)
- 8) Родос В. Б. Теория и практика полемики. — Томск: Томский государственный университет им. В. В. Куйбышева, 1989. URL: <https://evolgov.net/argument/Rodos.V.Theory.&.practic.of.polemic.html> (Дата обращения: 20.02.2021)
- 9) Телевизионная журналистика / под ред. Г.В. Кузнецова, В.Л. Цвика, А.Я. Юровского. 4-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та; Изд-во «Высшая школа», 2002. URL: <http://dedovkgu.narod.ru/bib/tezhur.htm> (Дата обращения: 03.03.2021)

- 10) YouTube. Россия 1, Отношения Минска и Киева вконец испортились. 60 минут от 04.09.20 URL: <https://www.youtube.com/watch?v=eq3TyIAclRo&t=1018s> (Дата обращения: 03.03.2021)