

Российские и американские политические лидеры в прозвищных номинациях

Научный руководитель – Робустова Вероника Валентиновна

Абрамкина Анна Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации, Москва, Россия
E-mail: abramkina.mos@yandex.ru

Среди антропонимических категорий, составляющих совокупность идентификационных средств для выделения человека в социуме на современном этапе его существования, есть официальные (фамилии, имена, отчества) и неофициальные (прозвища - дополнительные, неофициальные именованья человека, используемые для наиболее точной, личностной, оценочной характеристики называемого и выделяющие его в коллективе). [1]

Прозвище - это название, которое дается человеку по какой-нибудь характерной черте или свойству. Отличие от имени в том, что прозвище отражает не желательные, а реальные свойства и качества носителя, происхождение и их носителей и фиксирует особый смысл, который имели эти свойства и качества для окружающих.

Данное исследование сфокусировано на публичных прозвищах российских и американских политиков, которые были собраны из медиаисточников, ономастических словарей, справочной литературы.

Объектом исследования являются прозвища российских и американских политиков.

Предметом исследования является лексико-сематические, лингвокультурные и структурные особенности прозвища российских и американских политиков.

Целью данного исследования является анализ прозвища российских и американских политиков (на материале медиаисточников, ономастических словарей, справочной литературы).

В качестве **методов исследования** использованы: метод сплошной выборки, сравнительно-сопоставительный метод, а также такие методы научного анализа, как описательный и контекстуальный, метод наблюдения и обобщения.

Теоретическая значимость работы состоит в классификации прозвищ российских и американских политиков, при помощи которых проявляется структурное и национально-культурное своеобразие.

Практическая значимость работы состоит в углублении наших знаний о культуре, о роли прозвищного имени в системе современного антропонимикона. Как материал исследования, так и полученные результаты могут быть использованы в учебном процессе, в чтении специальных курсов, в общих курсах по ономастике, лексикологии и стилистике языка, в курсах по страноведению и культуроведению.

Для теоретического обоснования исследования был сделан обзор работ отечественных и зарубежных лингвистов по ономастике в сфере политической риторики, вербализации лингвокультурных концептов в политическом дискурсе и в области политического перевода (Е.И. Шейгал, Н.Л. Шамне, О.В. Атьман, О.Н. Паршина и др.).

Материалом исследования послужили такие журналы как The Economist, Коммерсантъ, The Sun. В данном исследовании были использованы словари Вальтера Х. «Большой словарь русский прозвищ», Леонович О.А. «Краткий словарь английских прозвищ»,

Cambridge «Cambridge Advanced Learner's Dictionary», Delahunty A. «Oxford Dictionary of Nicknames», Macmillan «Macmillan English Dictionary for Advanced Learners».

На основе собранного материала были изучены значения и виды термина «прозвище». Общий объем проанализированного текстового корпуса составил 100 текстов. В ходе исследования был также привлечен видеоряд, содержащий такие жанры политического дискурса как: предвыборные дебаты, парламентские дискуссии/дебаты, публичные политические дискуссии, теле-шоу.

В результате исследования были изучены значения терминов «прозвище», а также их структура. Были изучены особенности прозвищ российских и американских политиков. Благодаря классификации прозвищных номинаций российских и американских политиков, можно увидеть языковую и культурную разницу двух стран. Полученные результаты могут быть использованы на спецкурсах и спецсеминарах по ономастике или межкультурной коммуникации в языковых вузах.

Источники и литература

- 1) Суперанская А. В. Неофициальные именованья русского человека // Лексика и лексикография. Сб. научн. тр. Вып. II. М.: Российская академия наук, Институт языкознания, 2000. - С. 152 - 159.
- 2) Белецкий А. А. Лексикология и теория языкознания: Ономастика.
- 3) Берестнев Г. И. Прозвище как фактор самосознания // Семантические единицы и категории русского языка в диахронии. Сб. науч. тр. Калининград: КГУ, 1997. С. 30 - 36.
- 4) Леонович О. А. Краткий словарь английских прозвищ. - М.: Высшая школа, 2007. - 183 с.
- 5) Денисова Т. Т. Прозвища как вид антропонимов и их функционирование в современной речевой коммуникации (на материале прозвищ Шумячского и Ершичского районов Смоленской области) 2007.
- 6) Суперанская А. В. Современные русские прозвища // Хабаршы вестник. Филология сериясы № 6 (78). Серия филологическая. Алматы: Казак университет, 2004. - С. 43 - 50.
- 7) Суперанская А. В. Общая теория имени собственного. М.: Наука, 1973.-336 с.
- 8) De Klerk V & Bosh B 1997 'Nicknames of English Adolescents in South Africa' Names 45(2): 101-118
- 9) Dickson P 1996. What's in a name? Reflections of an irrepressive name collector Springfield: Merriam-Webster, Inc.
- 10) Lieberman S., Kenny C. The changing role of nicknames: A study of politicians //Names. - 2007. - Т. 55. - №. 4. - С. 317-325.