

Катарский кризис: закономерен ли итог разрешения возникших противоречий?

Научный руководитель – Чупрыгин Андрей Владимирович

Саенко Артём Витальевич

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия

E-mail: artyom.saenko2016@yandex.ru

Исследование затрагивает нетривиальную и актуальную научную проблему, которая заключается в необходимости проведения комплексного анализа предпосылок разрешения катарского кризиса в свете недавнего преодоления конфликта.

Исследуемой проблеме были посвящены многочисленные работы как среди отечественных специалистов (В.В. Наумкин, И.С. Егоров), так и среди зарубежных востоковедов, аналитиков (Джон Миршаймер, Патрик Винтур, Мехран Камрава). Однако стоит отметить, что в связи с тем, что тема исследования посвящена недавней информации, в нашем распоряжении недостаточно источников и литературы, которая ограничивается лишь последними официальными заявлениями, а также новостными сообщениями.

При проведении исследования привлекались различные источники: в первую очередь, официальные заявления лиц, медиа-ресурсы, аналитические материалы, академическая литература. При разборе материалов применялись контент-анализ и компаративный анализ, при формировании основных выводов исследования - дескриптивный и аналитический методы.

В ходе исследования была проанализирована позиция наиболее ключевых акторов, которые так или иначе имеют отношение к катарскому кризису. Одним из таких ключевых акторов, позиция которого была проанализирована, стали США. Так, США выразили беспокойство по поводу поиска путей разрешения кризиса: бывший госсекретарь США Рекс Тиллерсон выступил с заявлением 9 июня 2017 года, призвав Катар откликнуться на требования соседних стран, установивших блокаду, в частности, прекратить оказывать финансовую поддержку террористическим организациям, ликвидировать какие-либо радикальные элементы в стране [3]. В дальнейшем США не переставали предпринимать шаги для разрешения ситуации во многом потому, что Катар является стратегическим союзником США; в эмирате расположена американская авиационная база в аль-Убейде и армейская база ас-Сайлия.

Отметим, что Кувейт и Оман, также как и США выступили с явным неодобрением по поводу сложившейся ситуации, более того, Кувейт и Оман делали всё, чтобы помочь эмирату в трудные времена - был увеличен туристический поток из двух стран в Катар, кроме того, было установлено увеличение грузоперевозок через порты данных стран [5].

Следующая группа стран, которая заслуживает внимания - Турция и Иран, которые во время блокады расширили связи с эмиратом. Так, в настоящее время в Катаре осело 205 турецких компаний, реализующих проекты на территории эмирата на сумму 11,6 млрд долларов, большая часть которых направлена на строительство объектов к чемпионату мира по футболу 2022 года [2].

В частности, благодаря во многом поддержке со стороны вышеперечисленных акторов, Катар преуспел и в экономическом развитии, приобретя силу и так называемый «иммунитет» в результате блокады. В эмирате была расширена производственная база

в нефтяном и газовом секторе, в экономику стали вливаться большие инвестиции, наблюдается положительная динамика в развитии сельскохозяйственной отрасли. Так, по сообщениям министра энергетики и сельского хозяйства Катара Мухаммада бен Салиха ас-Са'да, энергетический и промышленный сектор увеличил темпы развития более чем на 300% спустя восемь месяцев после начала блокады, а рост торгового оборота Катара в апреле 2018 года составил 49,3% [4]. В свою очередь активы банков в Катаре достигли уровня в 1,4 трлн риалов в конце 2017 года с последующим увеличением на 9% [4]. Негативные последствия блокады были купированы за счёт резервов в размере 350 млрд долларов Центрального банка и активов катарского инвестиционного управления [4]. Наконец, приведём прогноз МВФ, суть которого заключается в том, что катарская экономика одна из немногих экономик мира, которая закончит год с профицитом и это несмотря на распространение пандемии COVID-19 в мире [6].

По сообщению американской компании «Блумберг» и британского журнала «Экономист», не только Катар понёс убытки от блокады (прим. - гораздо в меньшей степени), но и огромные убытки понесли ОАЭ и Саудовская Аравия. Так, Катар выступил в роли крупного инвестора в сфере недвижимости в ОАЭ. Для Саудовской Аравии катарский рынок служил прекрасным местом сбыта саудовских продовольственных товаров, не говоря уже о рынке недвижимости и сфере строительства [6]. Скажем и про зависимость Бахрейна и Египта от поставок катарского СПГ в их страны, до начала блокады данные страны импортировали из эмирата более чем 856 млн куб. м СПГ [1].

Таким образом, проанализировав ход катарского кризиса, позиции акторов, экономические последствия для участников конфликта, международно-правовую сторону вопроса, можно сказать, что блокада Катара завершилась неудачей для стран, установивших её, в контексте темпов экономического развития эмирата. Экономические и политические интересы по предотвращению дальнейшего раскола в ССАГПЗ, давление со стороны в первую очередь США привели, на наш взгляд, к разрешению катарского кризиса в январе 2021 года, разрешение которого было воплощено в заключительном коммюнике по случаю 41 саммита ССАГПЗ, где было заявлено о сплочённости организации, об общей религии, культурных ценностях, судьбе и единстве целей.

Источники и литература

- 1) Гукасян Г. Возмутитель "спокойствия" // ТЭК России . 2017. №6. С. 29.
- 2) Asisian N. The Qatar Crisis, its Regional Implications, and the US National Interest // Small Wars Journal. 2018. P. 11.
- 3) American Rhetoric // «Statement on the Qatar Blockade». URL: Rex Tillerson - Statement on Qatar Blockade (americanrhetoric.com) (accessed: 25.02.2021).
- 4) Телеканал Al Jazeera // «Каков выигрыш Катара от блокады?». URL: <https://www.aljazeera.net/ebusiness/2018/6/2/%D9%85%D8%A7%D8%B0%D8%A7-%D8%B1%D8%A8%D8%AD%D8%AA-%D9%82%D8%B7%D8%B1-%D9%85%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%B5%D8%A7%D8%B1>(дата обращения: 27.02.2021).
- 5) Телеканал Al Jazeera // «Последствия кризиса в заливе на региональную расстановку сил». URL:<https://studies.aljazeera.net/ar/article/597> (дата обращения: 28.02.2021).
- 6) Телеканал DW // «Кризис в Персидском заливе: подсчёт прибыли и убытка после трёх лет». URL: <https://www.dw.com/ar/%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B2%D9%85%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AE%D9%84%D9%8A%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D8%AD%D8%B3%D8%A7%D8%A8%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%B1%D8%A8%D8%AD-%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%AE%D8%B3%D8%A7%D8%>

[В1%D8%A9-%D8%A8%D8%B9%D8%AF-%D8%AB%D9%84%D8%A7%D8%AB-%D8%B3%D9%86%D9%88%D8%A7%D8%AA/a-53674701](#)(дата обращения: 1.03.2021).