

Информационная борьба на мировом рынке атомной энергетики

Научный руководитель – Минаева Людмила Владимировна

Евстифеева Евгения Олеговна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной коммуникации, Москва, Россия

E-mail: evstifeeva_zhenya@mail.ru

Современный этап технологического и экономического развития характеризуется тенденцией к диверсификации источников производства энергии, декарбонизации, постепенному внедрению чистых источников энергии. В таких условиях рынок предложений ядерных услуг становится всё более конкурентным, заказчики требуют, а компании предлагают полный комплекс услуг по низким ценам с высоким качеством в малые сроки.

Однако, вероятность тяжёлых аварий все же существует. В этих условиях странам-экспортёрам услуг в сфере атомной энергетике необходимо сохранить и укрепить позиции на мировом рынке продукции и услуг ядерной энергетике. Речь идёт не только о мерах по созданию современных безопасных инновационных ядерных технологий и удобных для клиентов экономических схем их внедрения за рубежом, но и о проведении информационной политики по продвижению атомных проектов.

В статье рассматриваются два аспекта информационной борьбы на мировом рынке атомной энергетике: борьба за формирование позитивного отношения к атомной энергетике в целом и борьба конкретных компаний за конкретные рынки.

Первый аспект включает общую информационную политику, проводимую странами, экспортирующими услуги в сфере атомной энергетике (в т.ч. строительство АЭС). Здесь цель одна — повышение уровня общественной приемлемости по отношению к атомным проектам. В противном случае, выход на потенциальные рынки для атомных технологий может оказаться закрытым из-за низкого уровня общественной поддержки [2,5]. Как правило, в рамках данной информационной политики ведётся борьба с несостоятельными заявлениями «зелёного движения» как оппонента развития ядерных технологий в энергобалансе стран или другими силами, выступающими против атомной промышленности [1,6], а также проводятся информационные кампании, направленные на повышение уровня осведомлённости населения по вопросам атомной энергетике, преодоление стереотипов о потенциальном вреде атомной энергетике для жизни и здоровья человека.

Как показывает практика, информационные кампании, последовавшие за тяжёлыми авариями (например, Чернобыль (1986), Фукусима (2011)), были проиграны, что привело к негативным последствиям на рынке атомной энергетике.

В случае России, Чернобыльская авария 1986 года стала пятном на репутации реакторов советского дизайна РБМК. В результате, по причинам их «ненадёжности» были остановлены в проектировании, а также впоследствии выведены из эксплуатации энергоблоки АЭС Чернобыль (Украина), Игналина (Литва). Закладка новых или достройка существующих недостроенных блоков РБМК в России или за рубежом в настоящее время не планируется. Информационная борьба СССР и впоследствии России против распространения, так называемого, «Чернобыльского синдрома» была в своё время проиграна.

Другим примером может служить авария на АЭС «Фукусима-1», после которой поддержка «мирного атома» населением Японии, а также европейских стран значительно снизилась. Опрос ВВС 2011 года показал, что доля французов, выступающих против строительства новых атомных реакторов, возросла с 66 до 83%. В октябре 2012 года в Литве

прошел референдум о сооружении новой АЭС в Висагинасе: 65% участников (при явке в 52%) высказалось против, но литовский референдум носил рекомендательный характер. Новые сроки закрытия реакторов были установлены в 2011 году германским правительством после катастрофы на АЭС «Фукусима» [7].

Второй аспект включает частные информационные кампании стран-экспортёров услуг в сфере атомной энергетики, направленные на «завоевание места под солнцем» на потенциальных рынках. Геополитические противники, транснациональные ядерные корпорации-конкуренты, могут целенаправленно формировать негативное общественное мнение по отношению к ядерным проектам конкретной страны [3]. В настоящее время в качестве потенциальных рынков развития атомной энергетики являются развивающиеся страны, т.е. те страны, которые требуют соответствующих технологий, топливного обеспечения, финансирования и рабочей силы для удовлетворения потребностей своих экономик. Это такие страны, как Китай, Индия, Индонезия, Вьетнам, Иран, Бразилия, Венесуэла, ЮАР, Египет, Малайзия, ряд государств Персидского залива и Ближнего Востока, а также страны СНГ. Среди обозначенных стран есть как сформировавшиеся, так и формирующиеся рынки атомной энергетики, так что конкурентная борьба разворачивается не только за право войти на рынок с нуля, но и за право замены реакторов и энергоблоков на другие аналоги. Например, данная борьба ведётся компаниями Японии, ЕС и США против российских конкурентов на азиатском рынке (Индии, КНР, Ирана), рынке стран ЦВЕ и СНГ [4].

Проведенное исследование показало, что поддержка атомной энергетики обществом является необходимым условием ее развития. Информационные кампании и просвещение населения в отношении атомной энергетики являются ключевыми процессами для принятия обществом атомной энергетики [8]. Кроме того, важным является также обеспечение социально приемлемого уровня риска аварийных ситуаций [5].

Источники и литература

- 1) Акатов А. А., Коряковский Ю. С. Атомная энергетика. Спрашивали? Отвечаем! М, 2012.
- 2) Гончарук А. Становление ядерно-энергетического сектора КНР: «Путь в тысячу ли». М, 2018.
- 3) Дронишинец А.Н. Общественное мнение России и Японии о развитии ядерной энергетики: социологический анализ. Автореф. дисс. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2008.
- 4) Морозов А.И. Совершенствование механизма обеспечения конкурентоспособности атомной энергетики России. Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М, 2012.
- 5) Пантелей. Д.С. Конкурентоспособность госкорпорации «Росатом» на мировом рынке. Дисс. ... канд. экон. наук. М, 2019.
- 6) Шамнэ Е. Десант из Росэнергоатома в Томске: что нам стоит АЭС построить? // Томский обзор. Томск, 2006.
- 7) Атомная энергетика ЕС: pro et contra // Энергетический бюллетень. Перспективы атомной энергетики в России и Европейском союзе. Выпуск № 6, сентябрь 2013. С. 14.
- 8) Развитие атомной энергетики и общественное мнение. М, 2009.