

**Кластерная политика и инновационная активность промышленных предприятий**

**Научный руководитель – Курдин Александр Александрович**

**Федоров Сергей Игоревич эб32**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра конкурентной и промышленной политики, Москва, Россия

*E-mail: sergio-zero@mail.ru*

Концепция экономического кластера начала активно приобретать популярность в 1990-е гг. после серии публикаций американского экономиста М. Портера, в которых рассказывалось об особых конкурентных преимуществах, получаемых группой территориально сконцентрированных, конкурирующих между собой предприятий из взаимосвязанных отраслей (т.е. участников кластера) [9]. Такими конкурентными преимуществами авторы концепции объясняют высокую инновационную активность внутри кластера (пример: т.н. «Кремниевая долина»). Сегодня данная концепция положена в основу политики «поддержки кластерных инициатив», реализующейся во многих странах мира, в т.ч. и в России [3]. Однако актуальной остается проблема слабой операциональности концепции, не позволяющая точно определить природу кластерных эффектов, возникающих внутри подобной структуры. Данное обстоятельство отмечалось критиками концепции еще в 2000-х гг. [7], но оно до сих пор не было принято во внимание. Своим исследованием мы попытались закрыть этот пробел.

В предыдущих работах кластерные эффекты приравнивались к внешним технологическим эффектам двух типов: урбанизационным [4] и локализационным [8]. Недостаток данного объяснения заключается в том, что предприятия рассматриваются как пассивные получатели внешнего технологического эффекта. Выходит, что любое предприятие, вне зависимости от собственной стратегии, расположившись вблизи к скоплению технологически родственных предприятий, начинает внедрять больше новых продуктов и процессов. Мы считаем, что это объяснение неправдоподобно, и выдвигаем две гипотезы, позволяющие рационально объяснить мотивы поведения предприятия внутри кластера:

1. Географическая концентрация промышленного кластера ограничивает возможности участников кластера по извлечению ренты из конкурентных преимуществ, обусловленных географическим положением.

2. Ограничение возможности извлекать ренту из конкурентных преимуществ, обусловленных географическим положением, стимулирует промышленные предприятия основывать свою бизнес-стратегию на осуществлении инноваций.

Гипотезы объясняются через:

- снижение возможностей фирмы осуществлять пространственную дифференциацию товара в кластере [5];
- рентоискательство (рост издержек поиска ренты на определенной территории при увеличении количества схожих предприятий [6]);
- переход от иерархии к рынку при управлении трансакциями (посредством снижения всех видов специфичности активов [12]).

В целях проверки гипотез была модифицирована модель растущего разнообразия товаров П. Ромера [10]: в функцию прибыли производителей продукции промежуточного

потребления инкорпорирован коэффициент, регулирующий эластичность спроса в зависимости от степени географической концентрации предприятий кластера.

Выдвинутые нами гипотезы были проверены на панельных данных регионального уровня по российским и американским промышленным кластерам (ок. 1,2 и 4,5 тыс. наблюдений соответственно). Российские данные были собраны авторами с помощью информационной системы СПАРК [1] и из материалов Росстата, американские - взяты из проекта US Cluster Mapping Гарвардской школы бизнеса [11]. В ходе тестирования обе гипотезы подтвердились.

На основе подтверждения гипотез нами предложены некоторые выводы для экономической политики. Во-первых, предложено изменить способ идентификации кластеров в целях реализации кластерной политики. Ныне реализуемый способ [2] идентифицирует не кластер, а несколько десятков предприятий, желающих получить государственную поддержку и создающих ради этого подобие консорциума: это подрывает внутрикластерную конкуренцию. Во-вторых, предложено корректировать сами меры поддержки кластера в целях развития внутрикластерной конкуренции. В-третьих, выдвинуто предположение о том, что в целях увеличения инновационной активности можно косвенно воздействовать на уровень локализации кластера. В-четвертых, обращено внимание на то, что возможен «эффект перегрузки» территории, когда при большом уровне локализации негативные эффекты в виде роста издержек начнут преобладать над положительным кластерным эффектом (тогда актуальность приобретает политика реорганизации «старопромышленных районов»).

#### Литература

1. Платформа СПАРК - Интерфакс / Статистика. - 2007 - 2020. Режим доступа: <http://www.spark-interfax.ru/ru/statistics>
2. Требования к промышленным кластерам и специализированным организациям ... (утв. постановлением Правительства РФ от 31.07.2015 №779)
3. ФЗ от 21.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в РФ»
4. Desrochers P., Leppälä S. Opening up the 'Jacobs spillovers' black box: local diversity, creativity and the processes underlying new combinations // Journal of Economic Geography. - 2011. Vol.11. - №5. - P. 843 - 863.
5. Hotelling H. Stability in competition // The Economic Journal. — 1929. — Vol. 153 (39). — P. 41-57
6. Krueger A. The Political Economy of the Rent-Seeking Society // American Economic Review. — 1974. — Vol. 64. — P. 291—303.
7. Martin R., Sunley P. Deconstructing clusters: chaotic concept or policy panacea? // Journal of Economic Geography. - 2003. Vol.3. - №1. P. 5 - 35.
8. Neffke F., Henning M., Boschma R., Lundquist K.-J., Olander L.-O. The Dynamics of agglomeration externalities along the life cycle of industries // Regional Studies. - 2011. Vol.45. - №1. - P. 49 - 65.
9. Porter M.E. Clusters and the new economics of competition // Harvard business review. - 1998. Vol. 76(6). - P. 77 - 90.
10. Romer P. M. Endogenous Technological Change // Journal of Political Economy. — 1990. — Vol. 98, № 5. — P. 71—102.
11. US Cluster mapping // Clusters. - URL: <https://www.clustermapping.us/cluster>
12. Williamson O.E. Comparative economic organization: the Analysis of discrete structural alternatives // Administrative Science Quarterly. - 1991. - Vol. 36. - №2. - P. 269 - 296.