

Расширение системы социального страхования в контексте усиления адресности поддержки семей с детьми в Российской Федерации

Научный руководитель – Балынин Игорь Викторович

Ромайкин Павел Денисович

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: p.romaikin@mail.ru

Разработка системы мер социальной поддержки домохозяйств с детьми, отвечающей современным социально-экономическим вызовам, должна являться одним из приоритетных направлений социальной политики Российской Федерации [2,3]. Еще большую актуальность изучению методологических вопросов назначения государством мер социальной поддержки для категории семей с детьми придает сложившееся критическое положение [4], связанное прежде всего с их финансовой неустойчивостью (так, средний уровень бедности семей с детьми в 2013-2018 составил 23,8%, что на 11,4% больше, чем общий уровень бедности российского населения за тот же период [6]).

Проведенный анализ архитектуры мер поддержки семей с детьми позволяет сделать вывод о существующем разграничении полномочий федерального (поддержка семей с детьми младшего возраста - до 7 лет) и регионального уровней власти (поддержка семей с детьми до 18 лет) по вопросам выплаты пособий [5]. Однако региональные адресные пособия не удовлетворяют даже базовые физиологические потребности населения, составляя несущественную долю от величины прожиточного минимума (3%-5%) [1]. При сравнении адресных мер на региональном и федеральном уровнях, инструменты последнего представляются более адекватными. Однако федеральное пособие назначается только на детей до 7 лет, что означает невозможность его получения для семей с детьми старшего возраста и свидетельствует о наличии возрастной асимметрии социальной поддержки.

В условиях описанной необходимости модернизации поддержки семей с детьми, существующая система которой не соответствует современным социально-экономическим вызовам, автором предлагается создание федерального адресного пособия на ребенка до 16 (18) лет и включение его в систему обязательного социального страхования по временной нетрудоспособности и в связи с материнством (далее - ОССВНиМ).

Расчетная сумма расходов на выплату нового адресного пособия имеет значение в 1100 миллиардов рублей, что составляет приблизительно 5% от расходов федерального бюджета в 2020 году. Следует отметить, что рассчитанная сумма призвана обеспечивать пособиями всех детей до 18 лет, тогда как установленные на федеральном уровне адресные пособия уже охватывают часть детей (до 7 лет), а расходы на их выплату из средств федерального бюджета составляют порядка 300 миллиардов рублей [6]. На взгляд автора, не вызывает сомнения, что при существующей экономической ситуации выделение из бюджета сопоставимого с обозначенным объемом средств (дополнительно необходимо аккумулировать около 800 миллиардов рублей) невозможно. В данной ситуации необходимо рассмотреть иные источники финансирования, основным из которых, по-видимому, может стать механизм социального страхования.

Поскольку привлечение дополнительных финансовых ресурсов, очевидно, связано с увеличением тарифа страховых взносов, концепция взимания страховых взносов исключительно с работодателей представляется автору устаревшей и неспособной к аккумулярованию достаточного объема финансовых средств для обеспечения необходимых государственных расходов в социальной сфере.

Расчеты автора, проведенные по данным о распределении заработных плат наемных работников в Российской Федерации [6], показали наличие возможности аккумулирования необходимого объема средств исходя из следующих, предложенных автором, тарифов страховых взносов:

- для группы работников с заработной платой до 47,5 тыс. руб.: работник - 0%; работодатель - 2,9%; государство - 2%, что позволит дополнительно аккумулировать 293,29 млрд. руб.

- для группы работников с заработной платой от 47,5 тыс. руб. до 79,0 тыс. руб.: работник - 3%; работодатель - 2,9%; государство - 0%, что позволит дополнительно аккумулировать 254,13 млрд. руб.

- для группы работников с заработной платой от 79,0 тыс. руб. до 101,5 тыс. руб.: работник - 4,5%; работодатель - 2,9%; государство - 0%, что позволит дополнительно аккумулировать 136,87 млрд. руб.

- для группы работников с заработной платой от 101,5 тыс. руб.: работник - 6%; работодатель - 2,9%; государство - 0%, что позволит дополнительно аккумулировать 519,85 млрд. руб.

Итоговая сумма дополнительно аккумулированных средств составляет 1204,24 млрд. руб. или 109,5% от необходимой величины государственных расходов на выплату предлагаемого адресного пособия.

При этом, предельная база для обложения страховыми взносами на дополнительную часть взносов (свыше 2,9%, выплачиваемых работодателем) автором не предусматривается, а минимальная заработная плата, обязывающая работника уплачивать взносы, принимается равной средней заработной плате работников крупных и средних организаций, рассчитываемой Росстатом. При этом очевидно, что *адресное* пособие не может охватывать только работающее население - неработающие граждане также должны быть застрахованы и иметь право на выплату. Более того, расчеты, приведенные автором, позволяют сделать вывод о достаточности средств, аккумулированных при помощи взносов наемных работников, с точки зрения обеспечения нового детского пособия, что позволяет полностью освободить неработающее население от уплаты страховых взносов.

Таким образом, приведенный механизм функционирования дополнительных страховых взносов на ОССВНиМ позволяет полностью профинансировать выплату адресного пособия на ребенка в возрасте до 18 лет. При этом учитывается и адресная специфика назначения пособия, так как застрахованными лицами по данному виду страхования выступают все граждане, независимо от факта их трудоустройства. Более того, переложением обязанности по уплате части взносов на Российскую Федерацию за счет средств федерального бюджета удастся достигнуть как закрепления узкоцелевого характера данных средств, так и снизить нагрузку по уплате взносов на граждан, получающих зарплату ниже средней по стране. Тем самым, с точки зрения автора, приведенный механизм является логичным решением вопроса об источнике финансирования социальных выплат, расширение охвата населения которыми необходимо для соответствия системы социальной поддержки семей с детьми существующим в настоящее время в России социально-экономическим вызовам.

Список литературы

1. Антонова Н.В. Социальное пособие на ребенка: некоторые проблемы правового регулирования // Журнал российского права. 2018. № 3 (255). С. 66-75.
2. Балынин И.В. Финансовое обеспечение социальной политики в Российской Федерации в 2008-2020 годы // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 12. С. 65-

70.

3. Балынин И.В. Оценка реализации национальных проектов в Российской Федерации по направлению «Человеческий капитал»: от проблем к их решению // Самоуправление. 2020. № 3 (120). С. 128-132.

4. Ромайкин П.Д. К вопросу об усилении адресности мер социальной поддержки семей с детьми в Российской Федерации // Самоуправление. 2021. №1 (123). С. 405-408

5. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» [электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.02.21).

6. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 15.02.21).