

Сущность рассудительности как добродетели рассчитывающей части души

Научный руководитель – Разин Александр Владимирович

Рудакова Софья Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

E-mail: rudakovse@yandex.ru

Высокая социальная мобильность в мультикультурном мире создаёт неисчислимое множество разнообразных коммуникационных задач. Как современному человеку с ними успешно справляться? Есть два альтернативных подхода к решению этой проблемы: институциональная этика и этика добродетелей[4]. Первая считает, что в современном обществе мировоззренческие обоснования и индивидуальная моральная мотивация заменяется наборами правил для разных социальных практик. Вторая считает, что кодификация социальных практик не позволит выстроить успешной коммуникации, потому что характер взаимодействия в современном обществе перестаёт быть нравственно нейтральным даже в профессиональных отношениях. Для описания современной действительности Жан Франсуа Лиотар разработал термин «*differend*», который относится к ситуациям, в которых невозможно решить коммуникационное затруднение обращением к единому правилу, потому что сами ситуации не предполагают его наличия [1]. Следовательно, успешное взаимодействие требует не соблюдения норм, а обладания особой чертой характера. Таковой является рассудительность, которая выступает **предметом** данного исследования. **Объектом** является рассудительность как добродетель рассчитывающей части души. **Целью** исследования — анализ рассудительности как добродетели рассчитывающей части души на основе изучения ее существования в истории философской мысли. Для ее достижения необходимо решить следующие **задачи**: определить **сущностные черты рассудительности** у Аристотеля и ее виды; рассмотреть **соотношение и влияние софии- мудрости и рассудительности**; охарактеризовать **истину рассудительности**; очертить **историческое развитие категории** в философии и **установить роль рассудительности** как добродетели в решении проблем современного общества.

Исследование проводится на основе анализа представлений следующих философов: российских современных этиков А. В. Разина, А. А. Гусейнова и О. В. Артемьевой, историка античной философии Е. В. Орлова, кандидатов философских наук М. А. Солоповой и Ю. А. Азаровой.

При решении поставленных задач были получены следующие **выводы**:

- Рассудительность— уклад рассчитывающей части разумной души, суть которого в принятии решений относительно благости жизни в целом и реализации их в действии. Она причастна к логосу, истинна по определению, но при этом развивается за счет накопления опыта[3].

- Аристотель выделяет в качестве видов рассудительности здравомыслие, сообразительность, понимание. Этот список нельзя считать завершенным, так как Аристотель не имел цели перечислить все виды, напротив, это была вспомогательная операция для отражения идеи о делении разумной души, изложения способа практического применения рассудительности в политике[5].

- Рассудительность управляет всеми жизненно необходимыми процессами, чтобы предоставить досуг софии для созерцания вечного и Божественного. То есть, фронезис является «управленцем» при софии[3].

· Чтобы выделить область человеческого бытия в онтологии, Аристотелю было необходимо обратиться к понятиям, связанным с добродетелями, что отражает природу человека, которая не только теоретическая, но и практическая[3]. Поэтому понятие фронезиса вбирает в себя как практическое, так и теоретическое.

· При обладании рассудительностью наше стремление согласуется с правильным логосом в нашем добром помысле, то есть в процессе поиска решения , расчета , который осуществляется на основании взаимодействия нашего нрава и логоса[3]. Данное согласование отражается в правильности доброго решения и будучи высказанным, образует новый правильный логос. В этом заключается **истина рассудительности**. Ей могут обладать люди, чье мнение разделяется большинством в обществе, либо большинством мудрецов , или самыми авторитетными из последних.

· В мировой литературе проблема рассудительности часто развивалась под именем благоразумия и умеренности[2]. В работе затронуты концепции Фомы Аквинского, Адама Смита, Иммануила Канта, Жана Франсуа Лиотара.

Таким образом, рассудительность является способностью, культивирование которой повысит качество жизни современного человека. В рамках дальнейшего исследования планируется изучение интеллектуальных добродетелей, их связи с рассудительностью и другими нравственными добродетелями; обращение к вопросу развития добродетельного характера, что позволит выйти на практический уровень, например, через интеграцию полученных результатов в образовательные практики или корпоративные, так как в процессе образования также формируется характер ребенка, а успех в профессиональной(коммерческой) сфере часто очень зависит от умения грамотно выстраивать коммуникацию, принимать решения, способствующие не только экономическому процветанию, но и духовному.

Источники и литература

- 1) Азарова Ю.О. «Phronesis» Аристотеля и «differend» Лиотара / «Никомахова этика» в истории европейской мысли: альманах Verbum/ под ред. О. Э. Душина, К. А. Шморга. СПб.; Псков: Коллектив авторов , 2017, №19. С. 220-227.
- 2) Артемьева О. В. Благоразумие// Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2010. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHe586c86c4b972ee0c8eae5?p.s=TextQuery>
- 3) Орлов Е.В. Философский язык Аристотеля. Новосибирск : СО РАН, 2011. 317 с.
- 4) Разин А.В. Этика бизнеса как этика добродетелей // Вестник РУДН. Серия: Философия Т.21. 2017. №3. С. 361-370.
- 5) Солопова М.А. Разумная душа и ее добродетели: к толкованию терминов *γνώμη* и *συγνώμη* в шестой книге «Никомаховой этики»// Историко-философский ежегодник. 2016. №2016. С. 7-32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razumnaya-dusha-i-ee-dobrodeteli-k-tolkovaniyu-terminov-i-v-shestoy-knige-nikomahovoy-etiki> (дата обращения: 03.03.2021).