

«Монизм Вселенной» и дуализм поступков человека

Научный руководитель – Ибрагимова Зульфия Зайтуновна

Мубаракшин Адель Ильдусович

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: madelfagam@mail.ru

Лицемерие или двойные стандарты считаются очень тяжелым моральным и этическим проступком. Лицемерие и вовсе дискредитирует мораль, лишая её всякого смысла, ведь основной человеческой цивилизационной верой является наличие объективной морали, а, именно, существование блага. Может быть, что несовпадение слов и дел или различность дел для себя и других - это не лицемерие, а проявление человеческого дуализма?

Мы хотим разобрать небольшое философское эссе одного из представителей русского космизма Циолковского К. Э., желая проникнуть в его размышления, и найти там ответ на один из вечных этических вопросов. Нам интересен текст работы «Монизм Вселенной» для поиска объяснения смыслов двойственности бытия человека.

Материализм Циолковского как синтез диамата и русской христианской традиции содержит в себе идеи соборности с элементами религиозного пантеизма и панпсихизма. По учению Циолковского - всё обладает отзывчивостью и разными уровнями силы чувствительности [1, С. 7]. Из этого можно вывести соразмерность, по крайней мере, одну природу человеческой боли и атомарного движения. Более того, понятие бесконечной материи, может вовсе привести нас к отрицанию важности человека перед бескрайним космосом и населяющих его более совершенных существ [1, С. 29]. Но, нет, человек важен даже потому, что состоит из атомов, которые обладают чувствительностью, неземные существа тоже состоят из одной объединяющей благой материи.

Циолковский подчеркивает стремление всего к единству, к «монизму» [1, С. 23]. На примере стремления человека к образованию обществ, он доказывает, что монизм присущ и людям [1, С. 24]. Действительно, разве же любовь и дружба не стремятся овладеть всеми людьми, сливая их в бесконечном счастье. Это объяснимо самой материей, где атомы собираются в молекулы, а те - в тела.

Всё, что есть плохого в морали человека, Циолковский приписывает его животной иррациональной стороне, но предсказывает скорую победу разума, по законам монизма [1, С. 27]. Животность, значит, противоположность единого, но разрозненного.

По мнению Циолковского, человек или другие разумные существа, достигнув высокого уровня развития, смогут управлять эволюцией более низких по иерархии организмов. Вершителям будет позволено уничтожать «зачатки уродливо развивающийся» жизни и сеять доброе, разумное и вечное по своему усмотрению [1, С. 31]. Для нас, такая моральная свобода подстать ужасной тирании, когда за несвободных людей выбирают другие. Такое отношение в нашем обществе сложилось из-за идей эгалитаризма и релятивизма, которые призывают усомниться в разумности всего, что угодно. Равенство голосов стало возможно после очередного аксиологического кризиса, словно в эпоху Ренессанса, когда слово Бога перестало быть авторитетом.

Циолковский полностью уверен в авторитете разума благодаря плодам науки, открывшей для человека тайны происхождения жизни и космоса. Это значит, что, если существо,

следующее разуму, выбирает уничтожить другое существо - оно, бесспорно право. Автор называет это «высшим или истинным эгоизмом» [1, С. 32].

Наше предположение таково, что бытие человека дуалистично, и, используя экзистенциалистские термины, мы приведём объяснение. Человек имеет своё-бытие и не-своё-бытие. Что касается своего-бытия, то в нём человек абсолютно прав, так как следует только самому себе. Это изолированное существование, где человек владеет только собой. А не-своё-бытие для человека непостижимо, потому что разум и органы чувств, в целом, его акциденция отличается от других. Она может быть только похожа, как, например, одной координате может соответствовать только одна точка - словно математическое сходство, приводимое самим автором Циолковским в аргументы. Ошибка человека в том, что он переносит правила своего-бытия на не-своё-бытие и начинает делать из этого выводы.

События первой половины 20-ого века привели нас к кризису разума, но события, произошедшие ранее, разбили все попытки теодицеи. Наша идея состоит в признании двойственности человеческой природы, которая разделена на субъективную и объективную стороны.

Источники и литература

- 1) Циолковский К. Э. Монизм Вселенной // Космическая философия: <https://tsiolkovsky.org/wp-content/uploads/2019/09/Monizm-vselennoj.pdf>