

Перспективы свободы человека в постпандемической социальной реальности

Научный руководитель – Багаутдинов Альберт Альбинович

Смирнов Игорь Сергеевич

Студент (магистр)

Альметьевский государственный нефтяной институт, Альметьевск, Россия

E-mail: igorsmirnow2010@yandex.ru

Пандемия, вызванная вирусом SARS-CoV-2, сегодня охватила практически все сферы жизнедеятельности человека. Трудно найти область жизни, которая не была бы прямо или косвенно затронута последствиями глобальной пандемии. Сегодня перед международным сообществом стоит задача победить этот вирус, но несмотря на то, что прошло уже достаточное количество времени, существуют вопросы, на которые мировое сообщество до сих пор не может дать исчерпывающего ответа. Ответы на данные вопросы зависят от количества людей, которые будут инфицированы, и смертности, вызванной инфекцией.

Однако начинать стоит с самого фундаментального, а именно с рассмотрения природы постпандемического человека, принимая во внимание, в частности, вопрос свободы, который так широко пропагандировался мировым сообществом на протяжении последних нескольких столетий. Поэтому целью данной статьи является анализ влияния пандемии, вызванной вирусом SARS-CoV-2, на этику, мораль, но прежде всего на свободу постмодернистского человека. Будет представлена многогранная постановка современных событий, касающихся философских, антропологических, социологических и культурологических перспектив. Это позволит указать на процессы, которые доказывают переопределение человеческой природы, будучи строго инклюзивными. В этом контексте стоит предположить, что человечество - это социальный организм, имеющий свои формы эволюции.

Свобода тесно связана с понятием ответственности. Сегодня утвердилось убеждение, что свобода прежде всего ассоциируется с демократической системой. Это происходит потому, что свобода означает ответственность, и именно поэтому большинство людей, боясь ответственности, соглашаются избавиться от части своей свободы. Таким образом, эта перспектива относится к утверждению, что многие люди боятся свободы, потому что возможность строить свою собственную жизнь является в то же время постоянным вызовом или, другими словами, задачей, требующей надлежащей дисциплины, которую человек должен навязать себе для достижения своих целей [2].

На самом деле политика сопровождала пандемические события с самого начала. Ведь через решения государственных органов последовательно вводились дальнейшие ограничения. Понятие свободы в этой ситуации постоянно подвергалось переопределению, потому что то, что можно было сделать вчера, сегодня становилось запретным. Нет никаких сомнений в том, что все действия, затрагивающие вопрос свободы человека, были направлены на то, чтобы остановить пандемию. Часто основой для принятия политических решений служили модельные модели распространения вируса SARS-CoV-2 как в отдельных странах, так и во всем мире. Большинство стран основывают свои политические решения относительно введения карантинных ограничений, а следовательно, и ограничений свободы, на этом типе симуляции.

Таким образом, ведя войну со смертельным вирусом, государство, вводя многочисленные ограничения на функционирование экономики, пытается адекватно реагировать на пандемические обстоятельства. Используя приведенную выше оруэлловскую метафору, правительства приспосабливаются к биологической и пандемической войне, изменяя повествование о своей политике.

Анализируя вышеприведенные примеры, можно рискнуть утверждать, что они представляют собой пример государственного вмешательства в сферу личных свобод граждан. Ведение войны со смертельным вирусом не должно означать широкого усиления контроля над обществом. В специально подготовленном открытом письме более 300 ученых из 26 стран предупреждают о беспрецедентной слежке за обществом с помощью применения коронавируса, влияющего на свободу человека. Постпандемический мир - это мир контроля над всем, что делает человек. Тогда возникает вопрос, совместимо ли это с демократическими принципами, которые так громко звучат в западных странах? Возможно, пандемия повлияла на переосмысление понятий демократии, свободы и гражданских прав.

В эпоху пандемии, вызванной вирусом SARS-CoV-2, социальная изоляция была методом, который использовался для преодоления угрозы. Со всех сторон человек слышал постулат “сиди дома”. Так что если рабство, метафорически отождествляемое с изоляцией, должно способствовать увеличению свободы людей, то ситуация выглядит совершенно противоположной. В этом контексте стоит обратить внимание на идеи некоторых стран относительно введения “паспортов иммунитета”, выдаваемых людям, преодолевшим заражение коронавирусом. Следствием таких действий, безусловно, будет социальное разделение, на тех, кому будет позволено вести нормальную жизнь, и тех, кто будет вынужден оставаться в изоляции в течение неопределенного периода времени, потому что такой показатель будет либо справляться с болезнью, либо принимать соответствующие лекарства, изобретение которых отягощено более длительной временной перспективой. Таким образом, биологическое и социальное неравенство будет нормализовано, что приведет к экономическому и социальному расслоению [1].

Постпандемический мир, относящийся в этом контексте к постмодернистскому миру, несомненно, будет иным. Прежде всего, благодаря вопросу свободы, столь широко обсуждаемому в этой статье. Каждый из нас добровольно сможет отказаться от обеспечения своей национальной безопасности. Из этого следует, что со временем те ограничения, которые должны обеспечивать нам защиту и которые ограничивают нашу свободу, станут нормой и войдут в обыденную жизнь.

Окончательный вывод этой статьи состоит в том, что нам непременно будут навязаны, а затем узаконены новые нормы и обязательства, которые изначально будут представлять собой ограничение нашей свободы. Тогда это станет настолько распространенным явлением, что никто не обратит внимания на их применение. Таким образом, очередной кризис и последующие предписания, навязанные людям, станут нормой в повседневной жизни. Для тех, кто находится у власти в некоторых странах, это будет еще один шанс усилить свой контроль над обществом. Поэтому пандемию стоит анализировать не только с точки зрения статистики количества случаев, но прежде всего, рассматривая ее с точки зрения рационального воздействия на сферу этики, морали и свободы.

Источники и литература

- 1) Анпилов Сергей Михайлович, Сорочайкин Андрей Никонович Россия в постпандемийном мире // Основы ЭУП. 2020. №2 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-postpandemiyenom-mire> (дата обращения: 29.11.2020).
- 2) Кармазин Сергей Александрович Подходы к повышению эффективности функционирования предприятий в постпандемический период // Инновации и инвестиции. 2020. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-povysheniyu-effektivnosti-funktsionirovaniya-predpriyatij-v-postpandemicheskiy-period> (дата обращения: 10.11.2020).