

## О воображаемом

Научный руководитель – Гиренок Федор Иванович

*Горбачев Максим Дмитриевич*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философской антропологии, Москва, Россия

*E-mail: navixeo@mail.ru*

Человек живет в воображаемом мире, он подчинен своему воображаемому, а не существу. Но что такое воображаемое, и где его граница, если она вообще есть? Воображаемое - это то, что не есть как сущее, но есть для человека, это чувственно-сверхчувственное.[3] Кант считал, что воображаемое не имеет творческого характера в том смысле, что оно берет материал из чувств.[4] Вернее сказать, из воспринимаемого, чтобы избежать смешения с такими чувствами, как радость или страх. Тем не менее Кант прав, хотя здесь и требуется пояснение: речь идет не только о конфигурации воспринятого, но и о том, что и уже упомянутые страх и радость, и, например, любовь, и смысл также требуют материала. Но не в том смысле, что что-либо из указанного - лишь комбинации восприятий, так как воспринятое бессмысленно, а в том, что завидовать нельзя без того, чему и из-за чего завидуют. Человек, изначально лишенный всех способов восприятия (в том числе осязания, которое уже одно способно стать материалом для воображаемого), не сможет воображать.

Но в то же время нельзя недооценивать способность человека воображать то, чего нет. В яблоке самом по себе нет никакого удовольствия, как и где-либо еще, но человек, восприняв его, воображает удовольствие. Иными словами, человек не воображает без воспринятого, но воображаемого нет в воспринимаемом.

Причем важно понимать разрыв между восприятием и воображением. Если убрать его, мы получаем иллюзионизм, где сознание иллюзорно, и меня нет.[2] Но я есть - я и воспринимаю, и воображаю, хотя чисто воспринимаемое и доступно мне только в настоящем, так как прошлое само по себе уже воображаемо, как и будущее.

Воображаемым при этом, как уже стало понятно, является не только воображенное воспринятое, как считал Беркли, но мысль, чувство, смысл, стремление, рефлексия.[5] Все это воображаемо и без сартровского объекта, который он путает с содержанием воображенного.[1]

## Источники и литература

- 1) Сартр Ж.-п. Воображаемое. Феноменологическая психология восприятия. - СПб.: Наука, 2001. - С. 70
- 2) Frankish K. Illusionism as a theory of consciousness. Journal of Consciousness Studies 23.11-12. 2016. pp. 11-39.
- 3) Гиренок Ф. И. Философия как сознательное сумасшествие. [Электронный ресурс] URL: <http://fedor-girenok.ru/filosofiya-kak-soznatelnoe-sumasshes/> (дата обращения: 20.02.2021)
- 4) Кант. И. Антропология с прагматической точки зрения. [Электронный ресурс] URL: [http://www.bim-bad.ru/docs/kant\\_anthropology.pdf](http://www.bim-bad.ru/docs/kant_anthropology.pdf) (дата обращения: 20.02.2021)

- 5) Berkeley G. A Treatise Concerning The Principles of Human Knowledge. [Электронный ресурс] URL:<http://www.sokolwlad.narod.ru/english/texts/philosophy/berkeley.html#1> (дата обращения: 20.02.2021)