

## Ракурсы философии истории: к вопросу о предметном поле философии истории

Научный руководитель – Меликов Ибрагим Мустафа

*Пугачева Татьяна Владиславовна*

*Студент (бакалавр)*

Российский государственный социальный университет, Гуманитарный факультет,  
Единая кафедра, Москва, Россия

*E-mail: squns@mail.ru*

С античных времен, в трудах первых историков, зародились основы научной парадигмы познания истории. Уже Фукидид и Геродот, описывая человеческую деятельность, обнажают причины исторического движения и его последствия. Так зародилась философия истории.

Однако если античная философия истории есть философия вечного становления, вечного возвращения, то христианская философия истории преодолевает античную идею круговорота. Главными пунктами истории здесь представляются: приход Христа, его казнь, второе пришествие. Человек до своего грехопадения находился в царстве вечности и, пройдя сложный путь очищения от совершенных им грехов, способен вернуться к Богу. История имеет конечный пункт, но он труднодостижим, в силу греховности человека. Так, Блаженный Августин создал философию божественного государства, где выделяет два града: град Божественный и град земной, соответственно дея и историю. Земной град - царство насилия, от которого человек должен перейти к граду Божественному, выражающемуся в церкви. Однако земная церковь является лишь подготовлением к переходу человечества в новую эпоху. В конце общественной истории переход к богочеловечеству [4].

Эпоха Возрождения и Просвещения видит сущностью истории понятия естественного закона истории и прогресса. У истории нет конечной точки, поэтому у нее нет временного смысла.

В Новое время появились концепции, которые передавали историю в качестве всеобщей и даже всемирной, зародилось понимание её смысла и значения для настоящего, возникла критическая оценка разного рода исторических повествований и свидетельств.

Им противостоит философская история, которую Гегель определил как «мыслящее рассмотрение истории» [1]. Гегель подразделил всю существовавшую к тому времени историческую науку на три вида: первоначальную, рефлексивную и философскую.

Необходимость философии истории Гегель обосновывает разумностью всемирно-исторического процесса. Разум субстанциален по отношению не только к природе, но и к человеческой истории, а философски понятая история и есть постижение разумом самого себя в качестве такой субстанции. Такое понимание истории является идеалистическим и никакой иной философия истории быть не может [5].

В свою очередь К. Маркс, понимал исторический процесс как переход от одного существования человечества в другое, посредством конца истории. Переход от неподлинной истории человечества к коммунизму, который характеризуется удовлетворением материальных потребностей и соответственно ведет к становлению всесторонне развитого, духовного общества [4].

К этому времени, философия истории стала формулироваться как теория познания, а не как онтология. Она лишь часть философии науки, ставящая своей целью исследование исторического познания при помощи логического и лингвистического анализов.

В этот период западный философ Р. Дж. Коллингвуд в своем труде «Идея истории» пишет, что философ занимается не прошлым и не сознанием историка, но тем и другим в их взаимоотношении друг с другом. Дело философа мыслить о самой мысли в её отношении к действительным событиям.

Кареев Н.И. в работе «Основные вопросы философии истории» анализирует этапы становления философии истории. По Карееву «философия истории» - есть познание смысла истории, как она совершалась до настоящего момента, куда и как вела и ведет она земное человечество в пределах земного; философия истории есть суд над историей. [2].

Одной из проблем философии истории является вопрос о направленности исторического процесса. Все описания исторического процесса сводятся к двум основным моделям истории - линейному и нелинейному процессам исторического развития.

При этом линейная модель представляет историко-культурный процесс, как непрерывное поступательное развитие человечества. Линейные концепции истории восходят к христианству, в рамках которого впервые были выдвинуты идеи о «стреле времени» и единстве исторической судьбы человечества.

Вторая модель - нелинейная, отрицает идею прямолинейного культурного прогресса, это путь развития общества по величине замкнутых циклов («колесо времени»). В трудах Гераклита, Платона, Аристотеля, идея цикличности применялась в основном к смене форм правления.

Таким образом, философия истории берет свое начало в античности и непрерывно развивается до настоящего времени. Все философские системы объединяет то, что их единым объектом исследования философии выступает смысл. Каких бы предметов ни касалось философское мышление, в конечном счете, оно направлено на постижение смысла. Если определять что собой представляет философия по предмету исследования, то ее суть можно выразить одним термином - смысловедение [3].

Весь мир в целом и все человеческое бытие охвачено и управляется смыслом. Смысл лежит в основе любого акта человеческой деятельности и человеческого мышления. Ведь человек не просто живет, не просто действует, не просто мыслит, но и вкладывает смыслы в свою жизнь, в свое действие и в свое мышление, которые в свою очередь управляют всей жизнью человека, его деятельностью и его мышлением. Без смысла невозможна ни жизнь вообще, ни отдельные ее проявления [3]. Соответственно в предметное поле философского осмысления исторического процесса включаются вопросы о смысле и направлении движения истории, преломление смысла истории в ходе самой истории, проблема начала и конца истории. Философия истории - это область философского знания, охватывающая онтологические вопросы, философское истолкование, оценку истории человечества.

### Источники и литература

- 1) 1. Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. СПб.: Наука, 1993, 2000. 480с.
- 2) 2. Кареев Н. Основные вопросы философии истории. М.,1883.
- 3) 3. Меликов И.М. Философия как смысловедение. URL: [http://filos-club.ru/autor/melikov/filosofia\\_kak\\_smyslovedenie/](http://filos-club.ru/autor/melikov/filosofia_kak_smyslovedenie/) (дата обращения: 06.03.2021)
- 4) 4. Меликов И.М. Единство и различие атеистического и религиозного толкования конца истории // Социальная политика и социология – 2011, № 5, С 182-190.
- 5) 5. Межуев В.М. История как философская проблема // Политическая концептология. № 3. 2014. С.31-44.