

Вечность бытия в исламе

Научный руководитель – Билалов Мустафа Исаевич

Азизов Азизхан Азизович

Выпускник (магистр)

Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия

E-mail: xan.azazel@mail.ru

Мы начали писать о вечности бытия в исламе с той целью, что эта точка зрения является маргинальной и предается анафеме. На наш взгляд, вечность бытия в исламе имеет свою отличную специфику от традиционного понимания в философии, что и привели в данном исследовании наши доказательства, опираясь на труды исламских философов и теологов, таких как Фараби, Ибн Сина, Ибн Рушд, Ибн Теймия, Марджани. Утверждение об извечности мира в исламе является срединным вопросом между философией и теологией, т.к. затрагивает вопрос о Воле Бога и Его Могуществе. Пишет Ибн Рушд: «вещи может предшествовать бесконечное число условия, но не причин» [Ибрагим., Ефремова., 220. с.629]. На наш взгляд, резюмируя комментарии Ибн Рушда, для создания вещи не всегда необходима причина и какое-то условие для возникновения вещи, т. к. для Бога не нужна причина и условие для создания вещи, ведь Он действующий и творящий вечно, а, следовательно, каждое Его движение - это акт творения, т. к. каждое последующее действие, исходящее от Первого, является акцидентальным, ведь Он сотворил бытие и в последующем творит из этого бытия. «Таким образом философы допускают наличие акцидентальной (би-ль-'арад) бесконечности, но не самостной (би-з-зат)» [Ибрагим., Ефремова., 220. с.630]. Вечное исходит только от вечного, как от не имеющего начала, ведь «коли бытие Делателя безначально, то таковым является и Его действие». . . Необходимо, чтобы Его деятельность не имела начала, также как не имеет начала Его бытие, - в противном случае Его действие было бы [только] возможным (мумкин), а не необходимым (дар̄у р̄и), и Он не мог бы быть Первопринципом (мабда' 'авваль)» [Ибрагим., Ефремова., 220. с.630]. Как мы уже отметили, выходит, что каждое иное действие проистекает в акцидентальном проявлении, и «такого рода бесконечность оказывается непременно следствием наличия некоего извечного Первопринципа» [Ибрагим., Ефремова., 220. с.630]. Не имеющий начала не может иметь начала в действиях, т. к. не имеющий начала будет вечно действовать, хоть Он и будет обладать атрибутом Желания, но из-за Своего совершенства Он будет Действовать. «Ведь делатель, не имеющий начала для своего бытия (вуджӯ д), таков, что на манер того как [ряд] произведённых им без инструмента ('аля) действий не имеет начала, точно так же нет начала и для [соответствующего ряда] инструментов, посредством каковых он совершает безначальный [ряд] своих действий, которые нуждаются в инструменте» [Ибрагим., Ефремова., 220. с.631]. Исходя из сказанного, мы понимаем, что бытие тоже вечно, но не совечно как отдельная сущностная субстанция наравне с Божеством, но вечно в акцидентальном проявлении, как акт предшествующий материи из первоматерии через перводвигателя - Бога. Пишет Ибн Рушд, что в Коране «нет указания на то, что Бог существовал вместе с чистым небытием, — это не утверждается ни в одном тексте» [Ибрагим. 2009. 564с]. Ведь бытие всегда сопровождало Бога, т. к. Бог вечно творящий и творил вечно, как и творит. Следовательно, бытие проистекает от действий творящего, и соответственно, хоть Бог Первый и Последний, но с ним было и бытие. Марджани, в своем труде «АЛ-ХИКМА АЛ-БАЛИГА» «допускает извечное существование мира (во времени) и не соглашается с ашаритами в том, что возникновение мира является возникновение по времени (замани)». [Сибгатулин. 2019. 103]. Ибн Сина же

в своих трудах имеет двойную позицию, выраженную как в аристотелевском отношении, так и в исламском, где и нашел решение тем, что сказал: «Бог предшествует материи и мира не по времени, а по сущности» [Султонзода. 2018. с.56]. «Почти во всех моментах Ибн Сина официально заявляет предшествование Бога материи не во времени, а в сущности. Такое заключение мыслителя ведет к тому, что материя и ее атрибуты, с одной стороны, все-таки существуют после Бога, а не с Богом». [Султонзода. 2018. с.57]. Все те, кто утверждали извечность бытия в исламе, имели ввиду извечность именно во времени, но по сущности первым является Бог. Это противоречие снимается через процессуальную логику [Смирнов. 2015. 712]. Чтобы что-то появилось, должен быть действитель. Действие есть процесс, при котором происходит акт творения, т. к. Бог вечно действующий: бытие акцидентально. Так мы приходим к выводу, что имеет место быть мнению об извечности бытия в акцидентальном значении, но не в сущностном, как и то, что акцидентальная вечность - это временная вечность, при этом Бог первый вне времени, первый и вечный в сущности, что делает этот вопрос понятным и непротиворечивым в классическом понимании возникновения мира. Путаница в этом вопросе создало то, что их терминология и значения были осмыслены в понимании их противников, как например это сделал Газали. Этот вопрос в исламе звучит, как тасальсул - непрерывная цепь творения, и этот вопрос стал тяжелым, из-за путаницы терминологии и приписывания оппонентам того, что не имеет место быть, из-за понимания вопроса через свою систему мировоззрения.

Источники и литература

- 1) Ибрагим Т., Ефремова Н.В. Ибн-Рушд (Аверроэс). Несостоятельность Несостоятельности. Часть первая. Minbar. Islamic Studies. 2020;13(3): с.605-636. <https://doi.org/10.31162/2618-9569-2020-13-3-605-636>
- 2) Ибрагим Т.К., Ефремова Н.В. Мусульманская философия: антология / Т.К. Ибрагим, Н.В. Ефремова. – Казань: Издательство ДУМ РТ, 2009. – 669 с.
- 3) Сибгатулин Р.М. Шигабутдин Марджани о возникновении Мира. Арабистика Евразии: №6 Июнь 2019. С. 99-107
- 4) Султонзода С.А. - Проблема вечности материи и мира в философии Ибн Сины. // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Общественные и экономические науки в современных исследованиях» 2018. Изд: "Абсолют" (Волгоград). С.45-58
- 5) Смирнов А.В – Сознание. Логика. Язык. Культура. Смысл. – М: Языки славянской культуры, 2015. – 712с