

**Периодизация основных теорий политического лидерства в отечественной политологии второй половины XX века**

**Научный руководитель – Моцелков Евгений Николаевич**

*Меньшикова Елена Олеговна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: menshikova.eo@gmail.com*

Противоречивая и сложная история развития нашей страны в XX веке определила не менее непростой путь зарождения и становления политической науки в СССР и современной России. Изменение политического строя, внедрение новой идеологии и попытки построить новое общество во многом определили и скорость, и направление развития социальных наук.

Политическая наука несет в себе двоякую роль, с одной стороны - анализируя прошлый и современный опыт взаимодействия политических институтов и общества, с другой стороны - предпринимая попытки выстраивания траектории дальнейшего развития общества и страны в целом. В отсутствии развития и общественного запроса на изменения, в том числе и со стороны действующей власти, наука оказывается в своего рода вакууме, который также может быть усилен добровольной или вынужденной изоляцией научного сообщества.

Развитие политической науки в СССР и современной России можно разделить на три базовых этапа. В рамках первого этапа, хронологические рамки которого можно обозначить в периоде с 1955 по 1979 гг., основным направлением научной политической мысли стал критический анализ зарубежного опыта. Подобный подход был обусловлен монополией партии на идеологию, а также де-факто запретом критики и переосмысления отечественной политической действительности. В контексте исследования теорий политического лидерства важно отметить тот факт, что в рамках указанного периода данное понятие как отдельное направление не выделяется и не исследуется. Началом периода и зарождения политологии в СССР можно назвать изменение идеологического ландшафта страны, связанного с докладом Н.С.Хрущева на XX съезде КПСС и последовавшую за ним публикацию ученого секретаря редакционно-издательского совета по общественным наукам Президиума АН СССР Ф.М.Бурлацкого в газете «Правда» - «О политической науке». В своей статье Ф.М.Бурлацкий отмечает важность разработки вопросов политологии, поскольку именно эта наука призвана ответить на вопросы выбора дальнейшего направления подготовки управленческих кадров страны и роли и месте руководящего аппарата в развитии страны. Окончанием периода реферативного знания и первичного накопления методологического и понятийного аппарата молодой отечественной политической науки стало проведение в 1979 году в Москве конгресса Международной ассоциации политической науки.

На втором этапе развития политической науки (1980-1990 гг) происходит формирование национальной школы исследования политического лидерства. Отдельные положения раскрытия понятия политического лидерства описываются Ф.М.Бурлацким и А.А.Галкиным в работе «Современный Левиафан». Авторами предпринимаются попытки разработки собственной системы классификации политических лидеров, основываясь на зарубежном фактическом материале. Также на повестку дня ставятся вопросы соотношения личности лидера и исторически сложившегося механизма действующей власти.

Распад СССР и формирование нового государства положили начало третьего этапа развития отечественной политологии, который длится по сегодняшний день. Особенностью данного периода становится возможность свободного доступа широкого круга исследователей к зарубежным работам, посвященным политическому лидерству. Созданная ранее школа исследований и накопленная методологическая база позволили сформировать отечественную школу элитологии, яркими представителями которой стали Е.Б.Шестопал, А.В.Дука, О.В.Гаман-Голутвина, А.П.Кочетков, В.П.Мохов, и другие.

### Источники и литература

- 1) Галкин А.А. Академическая политология (1960-1980 гг). Интервью С.В.Патрушеву 17 июля 2000 г. // Политическая наука. 2000.
- 2) Галкин А.А. У истоков возрождения политической науки в России (1960-1985 гг.). Субъективные заметки // Полития. 2010. №3-4 (58-59).
- 3) Пляйс Я.А, Политическая наука в России: прошлое и настоящее // Вестник ТГУ, выпуск 1 (45). 2007.
- 4) Соболев В.А., Ширинянц А.А. Ф.М.Бурлацкий и становление политической науки в СССР // Политическая наука. 2016
- 5) Тенденции и проблемы развития российской политической науки в мировом контексте (1955-2017): традиция, рецепция и новация / под ред. Гаман-Голутвина О.В., Патрушев С.В. М.: Политическая энциклопедия, 2017