

**Нэомодерн**

**Научный руководитель – Буданов Владимир Григорьевич**

***Карелина Екатерина Викторовна***

*Аспирант*

Институт философии РАН, Москва, Россия

*E-mail: kalipcios@hotmail.com*

С ускорением развития информационного общества формируется эпоха, которая пока мало проинтерпретирована в философской среде. В западной философии только формируется дискурс о постсовременном мире и начале эпохи цифромодернизма и метамодернизм, которые пришли на смену постмодернизму. Есть также более системная попытка разработать новый социально-философский проект космодернизм, который предложил американский теоретик литературы Кристан Морару в своей книге «Читая планету: о геометодологии» [1], которая вышла в 2015 году. Термин «цифромодернизм» был предложен английским философом Аланом Кирби в книге «Диджимодернизм» [2], которая вышла в 2009 году. Термин «метамодернизм» был предложен голландским философом Робинот Ван ден Аккером и норвежским теоретиком медиа Тимотеусом Вермюленом в эссе «Заметки о метамодернизме» [3], опубликованном в 2010 году.

Цифромодернизм делает попытку осмыслить современность через ит-технологии, метамодерн - через целостный нарратив, который просинтезирует все нарративы мира и создаст универсальный сюжет, космодернизм - через переосмысление процессов глобализации в предельно новом качестве через сетевые метафоры. Для всех трех направлений важен вопрос субъектно-объектных отношений.

Мне был хотелось предложить несколько иной подход, который идет от природы человека и ставит в центр тот факт, что человек является формой сознания. На мой взгляд мы живем в эпоху, которая вывела на сцену вопрос многовариантности сознаний, сценариев их становления и развития. У нас есть неразгаданный феномен - человек, размытый феномен - искусственный интеллект, недооцененный феномен - сознание других форм жизни на Земле (вирусы, микробы, растения, животные, экосистемы). Этот момент мне видится более существенным, чем информационные технологии, сети и новые попытки синтеза представлений о мире в виде некоего универсального нарратива, который устроил бы всех. Эту новую эпоху я называю нэомодерн, так как в моем понимании в модерне был центральным постулат о физическом воплощении (территории, тела, ресурсы), в постмодерне мы открыли информацию и через нее социально-экономические и культурные общности, в современном моменте мы начинаем работать над тем, что такое сознание, какие формы оно имеет. Посему нельзя назвать новую современность чем-то принципиально новым. Скорее мы идем по спирали знания о себе, выходя в XXI - XXII века с новой сущностной доминантой о сознании как субъекте и объекте, о правах разных форм сознания и психологическом суверенитете, о конфиденциальности и праве на уникальность и развитие на уровне сознания. Это ставит фундаментальные вопросы о месте человека в цивилизации, вымещает технологии на периферию в исконное место сервисной инфраструктуры. Через идею о нэомодерне я вижу, что технократические сценарии развития нашей популяции и цивилизации остались в постмодерне, они стремительно теряют актуальность, и необходима разработка социально-философского проекта, который посвящен сознанию как ядру цивилизации и новой платформы для социально-экономического развития на планете.

**Источники и литература**

- 1) Moraru, C. Reading for the Plant: Towards a Geomethodology // Ann Arbor (MI) : Michigan University Press. 2015
- 2) Kirby, A. Digimodernism. How New Technologies Dismantle the Postmodern and Reconfigure Our Culture // New York, London: Continuum. 2009
- 3) Vermeulen T., Akker R., Notes on Metamodernism 2017 <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3402/jac.v2i0.5677>