

Проверка технонаучного взгляда Б. Латура на развитие науки теорией технических парадигм на примерах "Арийской физики", лысенковщины и теории темной материи.

Научный руководитель – Иррганг Бернхард -

Яковлев Алексей Александрович

Аспирант

Дрезденский технический университет, Дрезден, Германия

E-mail: forummolodyhuchenyh@mail.ru

Спустя шесть десятилетий после выхода труда Т. Куна "Структура научных революций" и более, чем три десятка лет после публикации "Науки в действии" Б. Латура вопрос о том, чтобы объяснить устоявшиеся точки зрения (парадигмы) исключительно или преимущественно социальными факторами не прекратились. Попытки идеологически зарегулировать или идеологически вмешаться в развитие науки и техники тоже никуда не делись. Уже более сорока лет партии, поддерживающие зеленую идеологию, выступают против создания ГМО, хотя и технологии их производства претерпели значительные изменения. Дэвид С. Кодил из Университета Вилланова в работе "Expertise in Political Contexts: Latour Avec the Third Wave in Science and Technology Studies" обращает внимание на проблему вмешательства властей США в климатические исследования путем искусственного создания дискуссий по вопросам, по которым давно выработались парадигмы, и возможно развитие в рамках нормальной науки. Правительство В. Орбана в Венгрии закрыло учебную программу "Гендерные исследования" и заблокировало развитие соответствующей дисциплины в данной стране. Болгарская академия наук отрицает с недавних пор существование македонского языка, называя его одной из форм болгарского. Как мы видим, это касается естественных, гуманитарных и социальных областей знания - никому не удастся избежать этого. Уже названный американский автор замечает, что ода из причин самой возможности идеологизации науки кроется в том, что понимание ее природы может иметь социальные корни, а придание значения социальным факторам чревато социальным редукционизмом, которым пользуются те, кто желает подчинить научный дискурс политическому. Здесь уместно вспомнить, что Латур не был первым, кто указывал на социальные факторы, влияющие на развитие научной мысли. К. Маркс в "Немецкой идеологии" указывает на связь с классовой природой общества. В.И. Ленин в своем знаменитом письме М. Горькому также разделил интеллигенцию на ту, которая несет знания народу и ту, что служит капиталу. Сама теория научных революций Куна тоже во многом социальна, а образовавшаяся на ее основе теория технических парадигм вовсе указывает, что технологии не могут устанавливаться без принятия потребителем. Двумикий Янус Б. Латура, его история с превращением создания вакцин в шоу так же, как и предыдущие упомянутые здесь теории развития науки указывают на социальные и личные факторы становления идей, однако не сводят к ним весь научный прогресс