

Секция «История России с древнейших времен до конца XVIII в.»

**Похвала князю Ростиславу Мстиславичу Смоленскому как памятник
средневековой смоленской книжности**

Научный руководитель – Борисов Николай Сергеевич

Бояринов Владислав Витальевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России до начала XIX века, Москва, Россия

E-mail: bvv0205@yandex.ru

В литературе Древней Руси известно много «похвал» духовным и светским лицам. В их основе лежит панегирическое начало, причем они могли относиться к разным жанрам. Прославление светских правителей выделяется в особый ряд, в котором сливаются элементы агиографии, летописания, риторики. Похвала князю Ростиславу стоит особняком в ряду смоленских средневековых произведений.

Первая публикация памятника, сделанная в 1909 г. И. И. Орловским оказалась неудачной [4, с. 211-212]. При сравнении текста публикации с рукописью Нифонтовского сборника и копией Похвалы, снятой с этого сборника для Н. П. Румянцева становится очевидным, что Орловский опубликовал Похвалу по копии [1, с. 230]. Сравнительный анализ показал, что копиист допустил ошибку при воспроизведении даты в конце памятника вместо **с. х. н. и.-е** (6658-е) он написал **с. х. н. и є** (6650 и 5) [9, с. 48]. При этом исследователь воспроизвел дату как 1142 г., на которую потом ссылались все последующие специалисты [9, с. 48].

Я. Н. Шапов определял данное произведение как посмертную похвалу князю [6, с. 129]. В средневековой русской литературе можно выделить два вида кратких похвал: «летописная» и «память» или «синаскарый», которая помещалась в Прологе.

Смоленская Похвала имеет ряд сходств с подобными памятниками, но и имеет свои специфические особенности. Похвала начинается с формулы «*Сей. . . князь*» - стандартной для таких произведений, в одном ряду с Похвалой Всеволоду (1093 г.), Святославу (1172 г.) [9, с. 51]. Однако Ростислав именуется не просто «благоверным», а «*треблаженным и святым*» [9, с. 48]. Очевидно, это свидетельствует об определенных церковно-политических притязаниях автора к установлению церковного почитания смоленского князя [9, с. 48].

В Похвале более развернуто дана генеалогия. Наряду с именем отца, дано имя деда, что нетипично для кратких проложных похвал, которые обычно ограничиваются упоминанием одного поколения родственников [9, с. 48]. Это свидетельствует о большей цельности и самостоятельности смоленского памятника в отличие от летописных рассказов [9, с. 50].

Видимо, основная цель данной Похвалы и состояла в подготовке к последующему прославлению и почитанию князя. Поэтому, находим здесь формулы более типичные для житий: «*треблаженный и святой*» [9, с. 52]. Причем она употреблена дважды в начале и конце памятника, образуя собой рондо [2, с. 72]. Среди святых, канонизированных в XVI в. Ростислава нет, но местное почитание, скорее всего, имело место уже в древности [9, с. 54]. Об этом можно судить по включению имени смоленского князя с точной датой его смерти в такое агиографическое сочинение, как «Книга о российских святых» [9, с. 54].

Утверждение местного почитания Ростислава свидетельствует о стремлении смоленской знати получить еще одно преимущество в церковно-политической борьбе княжеств Древней Руси [9, с. 54]. Конечно, речь не шла о повсеместном прославлении, особенно

учитывая двойственность политики Ростислава по отношению к митрополитам в период его киевского княжения [9, с. 54].

Фраза «царствовать во всей Руской земли» [9, с. 59] для обозначения великого княжения киевского - торжественное обращение к князю со времен Ярослава Мудрого. Поэтому подобное обращение к Ростиславу в Похвале подчеркивает уважительное отношение к князю со стороны автора.

Во второй части памятника речь идет об освящении смоленской кафедральной церкви епископом Мануилом 15 августа (Успение Богородицы) 6658 г. 13 индикта [9, с. 59]. Следовательно, перед нами сентябрьский, византийский год, что в переводе на современное летоисчисление соответствует 15 августа 1150 г. [6, с. 134].

Известно, что Ростислав утвердил смоленскую епископию в 1136 г., тогда же был приглашен и первый епископ Мануил. Логично, было бы предположить, что для приглашения архиерея должна была быть готова и церковь. Действительно, главный смоленский Успенский собор начали строить еще при Владимире Мономахе в 1101 г. Возможно, что Ростислав что-то усовершенствовал в конструкции [3, с. 27]. В любом случае в 1136 г. в нем проходили службы. Тогда, как объяснить столь позднее его освящение. Сравнение разных источников, в том числе археологических свидетельствует в пользу того, что это было повторное освящение [9, с. 56]. Возможно, что храм был осквернен, но кем? Наиболее убедительной, на наш взгляд, является гипотеза Я. Н. Шапова, предположившего, что «осквернение» храма могло произойти в ходе церковно-политической борьбы, когда на митрополичью кафедру претендовал уже известный нам Климент Смолятич [7, с. 145]. В годы его архипастырского служения в смоленском соборе находились его ставленники, а епископ Мануил был в опале. Когда же Мануил вернулся к управлению своей епископией, видимо, решил переосвятить кафедральный собор, «оскверненный» священниками, не признанного им митрополита [8, с. 281].

Похвала князю Ростиславу по праву занимает особое место среди памятников средневековой смоленской литературы. Самое раннее из дошедших до нас произведений - Похвала, как и все предыдущие сочинения, несмотря на принадлежность к определенному жанру, имеет свои специфические смоленские черты. Возникшая, как материал для подготовки прославления князя, Похвала получила законченную литературную форму. Это произведение - достоверное свидетельство высокого культурного потенциала Смоленской земли.

Источники и литература

- 1) Алексеев Л. В. Смоленская земля в IX-XIII вв. М., 1980.
- 2) Воронин Н. Н., Жуковская Л. П. К истории смоленской литературы XII в. // Культурное наследие древней Руси. М., 1976. С. 69-75.
- 3) Воронин Н. Н. Раппопорт П. А. Зодчество Смоленска XII-XIII вв. Л., 1979.
- 4) Орловский И. И. Борисоглебский монастырь в Смоленске на Смядыне и раскопки его развалин. // Смоленская старина. Смоленск, 1909. Вып. 1.
- 5) Соколова Л. В. Похвала князю Ростиславу Мстиславичу // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1 (XI – первая половина XIV в.) / АН СССР. ИРЛИ; Отв. ред. Д. С. Лихачев. – Л.: Наука, 1987. – 493 с.
- 6) Сумникова Т. А. Повесть о великом князе Ростиславе Мстиславиче Смоленском и о церкви в кругу смоленских источников XII в. // Восточнославянские языки. Источники их изучения. М., 1973.
- 7) Шапов Я. Н. Княжеские уставы и церковь на Руси XI–XIV вв. М., 1972.

- 8) Шапов Я. Н. Освящение смоленской церкви Богородицы в 1150 г. // Новое в археологии: Сб., посвященный 70-летию А. В. Арциховского. М., 1972.
- 9) Шапов Я. Н. Похвала князю Ростиславу Мстиславичу как памятник литературы Смоленска XII в. // ТОДРЛ. Л., 1974. Т. 28