

**Религиозные вопросы в сознании шляхты Смоленского воеводства Речи  
Посполитой: исторический дискурс и политика**

**Научный руководитель – Филюшкин Александр Ильич**

*Медведев Кирилл Максимович*

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: st069758@student.spbu.ru*

Данный материал посвящен тому, какую роль в историко-политическом дискурсе и политической активности шляхты Смоленского воеводства, образованного на землях, захваченных у России во время Смутного времени, играли религиозные факторы. Данная тема в прошлом не была объектом отдельного исследования. Ее частично рассматривали либо в контексте исследований положения католической и униатской церкви на территории воеводства [4, 8], либо в контексте исследований положения православного населения на территории воеводства [2], либо в контексте отдельных биографических исследований [1]. Наша работа написана на основе как опубликованных документальных [3, 7, 9] и нарративных источников личного происхождения [10], так и на основе опубликованных, но мало известных исследователям литературных памятников [5], а также на основе новых материалов из AGAD [6]. Новизна подхода нашей работы состоит в том, что в ней мы на основе источников, до этого мало привлекавших внимание историков, пытаемся восстановить то, какую роль играли религиозные факторы в сознании, историко-политическом дискурсе и политических действиях как католической, так и православной и протестантской шляхты Смоленского воеводства, а также установить взаимосвязанность этих религиозных факторов с особенностями развития Смоленского воеводства. В нашей работе мы попытаемся показать, какую роль играл религиозный фактор в сознании и исторической памяти смоленской шляхты преимущественно католического вероисповедания, но также коснемся его влияния на жизнь местной православной и протестантской шляхты, а также покажем, какие особенности положения Смоленского воеводства оказывали влияние на данный фактор, и как он сам определял некоторые особенности политического развития воеводства.

В ходе исследования нами было выявлено, что в сознании католической шляхты, которая составляла большинство на территории Смоленского воеводства, одним из важнейших орудий Речи Посполитой против неприятелей было "единство веры", то есть единство всей шляхты под сенью католической религии, что было особенно важно в условиях пограничного положения воеводства. В своих официальных заявлениях смоленские шляхтичи заверяли, что на территории Смоленского воеводства в условиях его пограничного положения любые заигрывания с нелояльными по отношению к Речи Посполитой "схизматиками" и прочими "диссидентами" не приведут ни к чему хорошему, а только сделают еще хуже, так как "диссиденты", если только немного развязать им руки, своими действиями ослабят оборону пограничного Смоленска и всего Польско-литовского государства, что приведет к потере этого региона. Подтверждением этого суждения был своеобразный историко-политический дискурс смоленской католической шляхты, который перекладывал вину потери Великим княжеством Литовским Северских и Смоленских земель в конце XV - начале XVI века на "схизматиков", которые своими "бунтами" ослабили Литву, что и привело к потере этих земель в пользу Москвы. Данные представления были, судя по

всему, прямым следствием не только нахождения Смоленского воеводства на границе с противником, который, как считала местная шляхта, только и ждет, чтобы воспользоваться любой слабостью Речи Посполитой, чтобы заново захватить Смоленск, но и особенностей развития региона, когда часть выжившего после разорения времен Смуты и интервенции смоленского православного духовенства продолжала поддерживать связи с Россией, часть населения была настроена явно враждебно по отношению к новой власти, а в начале 20-ых годов XVII века управление воеводством во много осуществлялось через получивших здесь владения бывших "московитов", перешедших на сторону Польско-литовского государства во время Смуты и интервенции. Местная католическая польско-литовская шляхта, активно пользуясь этим историко-политическим дискурсом, старалась максимально усилить свое влияние в регионе с помощью ограничения влияния религиозных "диссидентов" на землях Смоленского воеводства, добившись даже юридического запрета деятельности православия и протестантизма на территории воеводства. Однако положение местной православной шляхты было облегчено тем, что она формально подчинялась униатской церкви. Некоторые же представители местной православной шляхты не только достаточно активно защищали права православия на территории Смоленского воеводства, но и играли достаточно важную роль в жизни православной церкви на востоке Речи Посполитой.

### Источники и литература

- 1) Слиж Н.В. Судьба Трубецких в контексте межгосударственных отношений Великого княжества Литовского и Московского княжества // Сословия, институты и государственная власть в России. Средние века и раннее новое время: Сб. ст. памяти ак. Л. В. Черепнина, М., 2010. С. 652-658.
- 2) Флоря Б.Н. Положение православного населения Смоленщины в составе Речи Посполитой 20 е – 40-е гг. XVII в. // *Revue des études slaves*. Т. 80. Fasc. 2. 1998. P. 333-345.
- 3) Флоря Б.Н. Прерогатива Сигизмунда III смоленской шляхте. К истории религиозной нетерпимости в Речи Посполитой первой половины XVII века // *Славяне и их соседи*. Вып. 7. Межконфессиональные связи в Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европе в XV–XVII вв. М., 1999. С. 138-142.
- 4) Флоря Б.Н. Унійна церква на Смоленщині в 20 х – на початку 30 х років XVII століття // *Ковчег*. Науковий збірник із церковної історії. Ч. 2. Львів, 2000. С. 85-92.
- 5) Хэмпэрэк Д. Польская поэма XVII века о великолепии Смоленска в XV–XVII вв. // *Materiali e discussioni Studi Slavistici*. Т. VI. Firenze, 2009. С. 229-249.
- 6) *Archiwum Główne Akt Dawnych. Radziwiłłów (AR)*. dz. X. Dokumenty Domów Obcych. Sygn. 173.
- 7) *Jakuba Michałowskiego wojskiego lubelskiego a później kasztelana bieckiego księga pamiętnicza*. Kraków, 1864. 904 s.
- 8) *Krajcar J. Religious conditions in Smolensk, 1611-1654* // *Orientalia Christiana Periodica*. Roma, 1967. Vol. XXXIII. F. II. P. 404-456.
- 9) *Lukaszewicz J. Dzieje kosciolow wyznania helweckiego w Litwie*. Т. 1. Poznań, 1842. 423 s.
- 10) *Pamiętniki Albrychta Stanisława X. Radziwiłła Kanclerza W. Litewskiego*. Т. 1. Poznań, 1839. 445 s.