

**Франтишек Купка в генезисе абстрактной живописи первой трети XX века:  
недооцененный пионер авангарда.**

**Научный руководитель – Галеева Тамара Александровна**

***Шушаричев Лев Константинович***

*Аспирант*

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,  
Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия  
*E-mail: LKShusharichev@ya.ru*

Франтишек Купка (1871-1957) - пионер абстрактного искусства. Его полотно “Аморфа: Фуга в двух цветах”, выставленное на Осеннем салоне 1912 года, стало одним из первых заявлений нефигуративной живописи. Но, имя Франтишека Купки часто остается в тени “патриархов” беспредметности, особенно мало внимание уделено этому автору в отечественной историографии. Цель данной статьи: проанализировать причины недооцененности творчества Франтишека Купки. По-нашему мнению, причинами являются: сложное содержание работ Купки с элементами теософии, темперамент художника, биография эмигранта.

Смысловое наполнение работ Купки формируется из его теофоского мировоззрения. «В основе своей и до конца жизни, Купка - идеалист, отвлеченный от реальности, мистик, спиритуалист» - пишет о нем Ж. Кассу.[1] Пафос освобождения живописных средств от гнета репрезентации вторичен. Он воспринимает свои живописные полотна как духовную практику. Купка преодолел стремительную эволюцию от художника модерна до абстракциониста, но на идейном уровне он остался на тех же позициях. Символистская “Дорога тишины” 1903 года и “Собор” 1913 передают одно и тоже переживание - предстояние перед великим, молитвенная наполненность. При этом, первое произведение - это антикизирующая фигуративная композиция, а второе - полностью абстрактное полотно из вертикальных плоскостей. По-нашему мнению, мистический пафос искусства Купки был не близок его ближайшим соратникам по группе “Золотое сечение”. Смысл работ оставался непрозрачным, поэтому его творчество оказывалось на периферии процесса.

Другой причиной исключенности Купки из художественного мейнстрима стал его темперамент. Исследователь Л.Вачова характеризовала личность художника как: «дикий интроверт из Восточной Богемии» [2]. Личность Купки сильно влияла на судьбу Купки-художника: эксцентричный, эмоциональный и резкий, он не мог долго находиться в коллективах, поэтому, по сути, он индивидуалист, к каким бы направлениям его не относили. Он не принял определения “орфизма” Аполлинера, который много сделал для популяризации нового искусства. Аполлинер никогда не включал его в списки орфистов, хотя работы Купки соответствовали его определению: “живопись абстрактная, обогащенная музыкой и чувственными ассоциациями” [3]. Исследователь орфизма - В. Спэйт объясняет этот факт неприятием Г.Аполлинером теософии абстракций Ф.Купки [4]. По версии исследователя А. Алексеевой, Купка сам проявлял нежелание принадлежать к этому направлению, так как считал трактовку его работ Аполлинером в рамках его рассуждений об орфизме - неверной и неполной. [5]

Роль в позднем признании заслуг Франтишека Купки также сыграла эмиграция. Его не воспринимали до конца своим ни во Франции, ни в Чехии. Его книга “Творчество в пластических искусствах” издалась в 1923 году в Чехии, но во Франции только по прошествии 65 лет. Но свои работы он завещал передать именно Французскому национальному музею

современного искусства. Сегодня продолжает преодолеваться дисбаланс между значением творчества этого художника и уделенным ему общественным вниманием. Но отсутствие подробного исследования о Франтишке Купки в отечественном искусствознании, а также тот факт, что его работы совсем не представлены в музейных коллекциях России делает его для российского зрителя малоизвестным художником второго ряда.

#### **Источники и литература**

- 1) 1. Kupka F. Oeuvres/ Texte par Jean Cassou et Denise Fédit. - Paris, 1964 – P.5
- 2) 2. Frank Kupka / textes de l'artiste, Karel Teige. – Köln , 1981. – P.94
- 3) 3 Турчин В.С. По лабиринтам Авангарда.- Москва, 1993. — С.98
- 4) 4 Spate, Virginia Orphism: The evolution of non-figurative painting in Paris, 1910-1914. – Oxford, 1979. – С.37
- 5) 5 Алексеева А. В. Орфизм Гийома Аполлинера. Античный миф и «чистая» живопись Ф. Купки, Р. Делоне и Ф. Пикабиа // Актуальные проблемы теории и истории искусства. Вып. 5.– СПб, 2015. – С . 628