

Иудейское восстание 351-352 гг.: характер, структура, проблемы

Научный руководитель – Хрусталеv Вячеслав Константинович

Филатов Алексей Андреевич

Студент (магистр)

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Факультет социальных наук, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: alexfil1997@mail.ru

Восстание 351-352 гг. н.э. стало кульминационным моментом в истории отношений иудеев с христианизирующей Римской империей - переходом от полемической борьбы к вооруженной.

Главной проблемой в изучении данного события продолжает оставаться крайняя скудость информации. Все, чем могут воспользоваться исследователи, ограничивается рядом кратких упоминаний в античных и византийских источниках [4, 5, 16, 17].

В распоряжении исследователей имеются несколько отрывков из Талмуда [8, 9, 10, 11]. Основная проблема с анализом талмудических свидетельств заключается в отрывочности последних и отсутствии четкой хронологии событий, в соответствии с чем трудно определить степень отношения фрагментов к объекту исследования.

Смутное представление о характере и ареале распространения восстания позволяют составить данные археологии. Следы разрушений в городах, упомянутых в источниках, трудно определить как результат подавления бунта. В 363 г. н.э. регион пострадал от мощного землетрясения [13, 14]. Учитывая хронологическую близость обоих событий, результаты раскопок можно отнести и к тому, и к другому.

В историографии существует несколько мнений относительно масштаба восстания. Одни исследователи предполагают, что ареал его распространения охватил почти всю Палестину [1, 7], в то время как другие [3] заявляют о его сугубо локальном характере.

По вопросу о причинах бунта также нет единого мнения. Ряд ученых считают [2, 12, 15], что восстание носило преимущественно религиозный характер и представляло собой мессианское движение, что оспаривается современными исследователями [7], определяющими его как попытку обретения национальной независимости.

Хотя на мессианский характер восстания нет намеков, влияние религиозного фактора отрицать нельзя. Бунт стал реакцией на возобновление законодательных ограничений, касавшихся иудаизма. В серьезной переоценке нуждаются версии о географической протяженности мятежа: его ареал, за исключением отдельных очагов, не выходил за пределы Галилеи, ставшей национальным и культурно-религиозным ядром восстания.

Крах восстания стал катализатором религиозного сдвига на территории Галилеи, где с этого момента прослеживается постепенное увеличение числа христиан. «Ядро» иудаизма, о котором писал св. Епифаний [6], было распатано и ослаблено.

Источники и литература

1. Assaf S. An Elegy on the Destruction of Jewish Communities in Palestine. Yediot ha-Nevrah la-hakirat Erets-Yisrael ye-atikoteha, Vol. 7. Jerusalem: Jewish Palestine Exploration Society, 1940. P. 60-67.
2. Avi-Yonah M. The Jews of Palestine: A Political History from the Bar Kokhba War to the Arab Conquest. Oxford: Basil Blackwell, 1976. - 286 p.
3. Bijovsky G. Numismatic Evidence for the Gallus Revolt: The Hoard from Lod / Israel Exploration Journal. Israel Exploration Society, 2007. Vol. 57, №2. P. 187-203.

4. Corpus scriptorum historiae Byzantinae / consilio B. G. Niebuhrii C. F. instituta, opera eiusdem Niebuhrii, Imm. Bekkeri, L. Schopeni, G. et L. Dindorfii aliorumque philologorum parata. Theophanis Chronographia / ex rec. Ioannis Classeni. Bonnae: Weber, 1839. Vol. 1.
5. Die Chronik des Hieronymos - Hieronymi chronicon / Hrsg. R. Helm. Berlin, 1956.
6. Epiphani episcopi Constantiensis Panaria eorumque Anacephalaeosis. Corpus haereseologicum / ed. F. Oehler. Berolini: Asheri, 1859. T. I. Pars 1.
7. Geiger G. The last Jewish revolt against Rome: A reconsideration / Scripta Classica Israelica. 1979. Vol. 5. P. 250-257.
8. Guggenheimer H. The Jerusalem Talmud First Order: Zera'im Tractate Berakhot - Edition, Translation and Commentary / Studia Judaica 18. Berlin: Walter de Gruyter, 1999.
9. Guggenheimer H. The Jerusalem Talmud Fourth Order: Neziqin Tractates Sanhedrin, Makkot, and Horaiot - Edition, Translation and Commentary / Studia Judaica 51. Berlin: Walter de Gruyter, 2010.
10. Guggenheimer H. The Jerusalem Talmud, Second Order: Mo'ed, Tractates Ta'anot, Megillah, Hagigah, Mo'ed Qatan (Ma'arvin) / Studia Judaica 85. Berlin: Walter de Gruyter, 2015.
11. Guggenheimer H. The Jerusalem Talmud Third Order: Na'arvin Tractates Soṭah and Nedarim - Edition, Translation and Commentary / Studia Judaica 31. Berlin: Walter de Gruyter, 2005.
12. Lazare B. L'Antisémitisme, son histoire et ses causes. P., Léon Chailley, 1894. — 420 p.
13. Levenson D. The Palestinian Earthquake of May 363 in Philostorgius, the Syriac Chronicon miscellaneum, and the Letter Attributed to Cyril on the Rebuilding of the Jerusalem Temple / Journal of Late Antiquity. The Johns Hopkins University Press, 2013. Vol. 6, № 1. P. 60-83.
14. Russell K. The Earthquake of May 19, A. D. 363 / Bulletin of the American Schools of Oriental Research. American Schools of Oriental Research, 1980. №238. P. 47-64.
15. Seeck O. Geschichte des Untergangs der antiken Welt. Stuttgart, J. B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung, 1897. 4. Aufl. - 371 s.
16. Sexti Aurelii Victoris De Caesaribus liber; ad fidem codicum Bruxellensis et Oxoniensis recensuit Franciscus Pichlmayr. Monachii, F. Straub, 1892.
17. Socrates et Sozomenus. Patrologiae cursus completus, seu bibliotheca universalis, integra, uniformis, commoda, oeconomica, omnium SS. Patrum, doctorum scriptorumque ecclesiasticorum, sive latinorum, sive graecorum. Parisiis : Excudebatur et venit apud J.-P. Migne editorem, 1864. Vol. 67. Die Chronik des Hieronymos - Hieronymi chronicon / Hrsg. R. Helm. Berlin, 1956.