

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

От дружбы до вражды: раскол в анархизме в начале XX века (по материалам газет русской анархистской эмиграции)

Научный руководитель – Галкина Ольга Игоревна

Ломако Петр Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Государственный социально-гуманитарный университет, Коломна, Россия

E-mail: pet.lomako@yandex.ru

Анархизм берёт своё начало в 40-х годах XIX века со взглядов Пьера Прудона во Франции и получает своё развитие в России в работах М.А. Бакунина, П.А. Кропоткина. Наибольший расцвет это политическое мировоззрение получает в начале XX века, когда во многих странах была провозглашена свобода слова и печати.

В современной исторической науке нет устоявшегося представления о том, какие течения существовали в анархизме до 1917 года. Традиционно определяются либо два (анархо-коммунизм и анархо-индивидуализм), либо три (добавляется анархо-синдикализм) направления [11]. И если обособленность анархо-индивидуализма не вызывает сомнений (данное течение в массе своей было представлено в среде интеллигенции, а не рабочих), то разделение анархо-коммунизма и анархо-синдикализма стоит рассмотреть более подробно.

Анархо-коммунисты объявляли целью своих действий «Социальную революцию, то есть полное уничтожение Капитализма и Государства и замена их Анархическим Коммунизмом». В качестве объединений людей они признавали только добровольные общины или коммуны. Анархо-синдикалисты своей целью считали полное, всестороннее освобождение труда от всех форм эксплуатации и создание свободных профессиональных объединений (синдикатов) трудящихся как главной и высшей формы их организации [11]. То есть и в целях, и в вопросах организации эти два течения довольно сильно отошли друг от друга. Почему же анархо-синдикализм не всегда выделяют как отдельное направление?

Для изучения данного вопроса мы обратились к важнейшему и малоизученному источнику - периодической печати анархистов, ведь именно на её страницах известные анархисты выражали свои мысли и идеи. Взгляды анархо-коммунистов отражали газета и сменивший её печатный листок «Хлеб и Воля», газеты «Анархист» и «Бунтарь», которые выступали рупором радикального направления в анархо-коммунизме - чернознаменства, а также предвоенная газета «Рабочий мир» и самый крупный печатный орган времён Первой мировой войны «Рабочее знамя». Изучая материалы прессы, мы прежде всего проанализировали статьи главного идеолога анархо-коммунизма П.А. Кропоткина, публикации его сторонника К. Оргеиани, представителя чернознаменства, который печатался под псевдонимом Буррите, сочинения А. Ге, сторонника анархо-синдикализма, работы нескольких безымянных авторов (не все анархисты хотели оставлять свои реальные имена и фамилии, так как боялись политических преследований).

Первое взаимодействие анархо-коммунизма и анархо-синдикализма мы наблюдаем в газете «Хлеб и воля», где неизвестный автор размышляет о форме Русского рабочего союза. Он писал, что наибольшей силой в таком союзе смогут обладать профсоюзы, но только в том случае, если у них будет сила тред-юнионов Великобритании [10]. Однако через год в «Листках «Хлеб и Воля» П.А. Кропоткина предупреждал анархистов всех стран, что к вопросу влияния через профсоюзы надо подходить осторожно, следует не давать им становиться орудием эксплуатации трудящихся, лишь сглаживающим противоречия между рабочим и капиталистом [3]. Идеи теоретика анархо-коммунизма получили

дальнейшее развитие на страницах того же издания и статьи К. Оргеиани. Он указывал, что в профсоюзах «будут концентрироваться лучшие силы рабочего класса», следовательно, анархистам надо быть с этими людьми. Автор отмечал, что профсоюзы делятся на два типа: те, которые борются за выплаты и страхование и поэтому стремятся нарастить свою численность и те, которые хотят изменить жизнь рабочих к лучшему. И именно со вторыми, по мнению К. Оргеиани, следует быть анархистам [4, 5]. Тем самым мы видим, как на страницах одной газеты менялось отношение к анархо-синдикализму: сначала авторы его приветствовали, а потом призывали подходить достаточно избирательно.

Несколько иное отношение к профсоюзам мы видим в газетах чернознаменцев того же периода. Безымянные авторы в статьях «Несколько слов о синдикализме» и «Почему мы не идём в синдикаты?» единодушно заявляли, что профсоюзы готовят рабочих к будущей, а не сегодняшней борьбе, поэтому они не эффективны [2]. Буррите же, напротив, обвинял синдикализм в обращении к прошлому, в использовании устаревших методов [1]. Таким образом, радикальные анархо-коммунисты - чернознаменцы были не готовы идти на компромисс и координировать свою деятельность с профсоюзами.

Отражение этого раскола 1906 года между хлебовольцами и чернознаменцами мы находим в статье К. Оргеиане уже 1915 года. Он отмечал, что первые отстаивали необходимость вступления в профсоюзы, а вторые заявляли, что такая форма организации принесёт лишь вред.

В пятилетний период между 1908 и 1913 годами наблюдался спад печатной активности анархистов, что приостановило дискуссию. Возродилась она в 1912 году на страницах «Рабочего мира», где А. Ге писал о сплочённости и стройности теории синдикализма [6]. С ним полемизировал К. Оргеиане, писавший, что «синдикализм есть и должен остаться лишь формой рабочей организации и способом рабочей борьбы» [7]. Автор продолжал отстаивать эти идеи и в годы Первой мировой войны на страницах «Рабочего знамени». К. Оргеиане указывал, что «синдикат ... есть перерождение капитализма; это два явления, связанных между собой как причина и следствия, - исчезнет причина, должно исчезнуть и следствие». Далее сторонник П.А. Кропоткина обвинял синдикализм в излишней бюрократизации и централизации, национализме [8]. С К. Оргеиане в дискуссию вновь вступает А. Ге. Он полагал, что «в основе разногласий ... лежит ... вопрос: кому должна будет, в момент социальной революции, принадлежать инициатива осуществления анархического строя, - сознательной массе ... или инициативному меньшинству...». По его словам, синдикалисты придерживались первой позиции [9].

Таким образом, анализ материалов периодической печати анархистов позволяет сделать вывод, что о разделении анархизма на три течения целесообразно говорить только после 1913-14 годов. До этого момента, если не учитывать радикальные направления, провести чёткую грань между анархо-коммунизмом и анархо-синдикализмом практически невозможно.

Источники и литература

- 1) Периодическая литература 1. Анархист. 1907. 10 октября.
- 2) 2. Бунтарь. 1908. Июнь-июль
- 3) 3. Листки «Хлеб и Воля». 1906. 14 ноября.
- 4) 4. Листки «Хлеб и Воля». 1907. 1 марта.
- 5) 5. Листки «Хлеб и Воля». 1907. 12 апреля.
- 6) 6. Рабочий мир. 1912. 1 сентября.
- 7) 7. Рабочий мир. 1912. 1 ноября.

- 8) 8. Рабочее знамя. 1915. Апрель.
- 9) 9. Рабочее знамя. 1915. Июнь.
- 10) 10. Хлеб и Воля. 1905. Октябрь.
- 11) Литература 11. Кривенький В.В. Анархистское движение в России в первой четверти XX века: теория, организация, практика. М. 2018.