

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Образ Советского Союза в коллективной памяти современных россиян

Научный руководитель – Березкина Оксана Степановна

Табакова Анна Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории общественных движений и политических партий, Москва, Россия

E-mail: tabakova2710@gmail.com

Отношение к различным историческим событиям и процессам постоянно меняется с течением времени. С распада Советского Союза прошло почти 30 лет, постепенно исчезают крайние оценки явлений предыдущего столетия, трансформируется и восприятие СССР, который с каждым днем становится всё дальше от нас. С одной стороны, советская история остаётся в памяти миллионов россиян, являвшихся свидетелями той эпохи и по-разному относившихся к ней. С другой стороны, в настоящее время многие события теряют свою значимость, воспринимаются новыми поколениями совершенно по-другому, или же вовсе забываются, что обуславливает существенную трансформацию образа Советского Союза у современных граждан России.

По поводу распада советского государства проводятся разнообразные опросы общественного мнения. На протяжении многих лет в России сохраняется довольно высокий процент сожалений о развале СССР. По данным Левады-центра, в 2006 году об этом сожалели 61 %, в 2016 году 56 % опрошенных, а в начале 2020 года показатели достигли 65 %. К. Д. Пипия отмечает, что ностальгические воспоминания характерны больше для старшего поколения, однако и молодые люди соглашаются с мнением тех, кто считает исчезновение Советского Союза трагедией, которую «можно было избежать». [5]

По данным ВЦИОМа, в 2002 году о распаде Союза сожалели 65 %, в 2006 году 68 %, в 2012 году 56 %, в 2016 году 63 % опрошенных. Данные социологических опросов были прокомментированы руководителем исследовательских проектов ВЦИОМа М. В. Мамоновым, который отмечал, что наблюдается идеализация советского периода. В то же время отношение населения к развалу Советского Союза можно назвать «ностальгическим прагматизмом», поскольку вместе с преобладающими положительными воспоминаниями и сожалениями присутствует понимание невозможности воссоздания СССР. [4, 6]

На тему ностальгии об историческом прошлом и исторической памяти выходит множество междисциплинарных исследований, больше известных как направление Memory Studies, связанное с общим восприятием прошлого. Основы научного направления были заложены М. Хальбваксом, который в 1925 году опубликовал свою монографию «Социальные рамки памяти». Автор впервые определил проблему запоминания человеком тех или иных фактов на основе параметров «социальных рамок» и ориентиров, существующих в обществе, а также проследил формирование «общепринятых» представлений в социальных институтах. Другими словами, помимо личных воспоминаний человека существуют ещё и общие сюжеты, связанные с судьбами множества других людей, единым историческим путём или любым другим опытом социально-культурного взаимодействия. Именно в этих рамках складываются некоторые единые образы и порядки, свойственные той или иной общественной группе. [3]

Ностальгические чувства, периодические обращения к ушедшей эпохе или даже попытки найти утерянный «золотой век» в советском периоде истории связаны именно с

«социальными рамками» памяти. А. Ассман отмечала, что, поскольку собственная память человека так или иначе пронизана воспоминаниями других людей, а иногда бывает даже трудно отделима от них (как, например, в случае с самыми ранними годами жизни), можно говорить о феномене коллективной памяти, для которой характерен отбор значимых событий и определение коллективного способа их толкования, который, безусловно, может отличаться от индивидуальных оценок и мнений каждого человека. Именно поэтому можно сказать, что индивидуум является некоторым пересечением различных групп коллективных памятей, и самостоятельно делает выбор в пользу той или иной концепции. [1]

Коллективная память особенно усиливается в юбилейные периоды, которые выступают в роли своеобразных рубежей или отметок. Так, большое значение приобретают памятные даты и некоторые праздники, традиции которых были заложены ещё в советский период и прочно вошли в жизнь общества. В своей книге «Октябрь. Сталин. Победа. Культ юбилеев в пространстве памяти» Г. А. Бордюгов писал, что «история не «работает» с юбилеями, а память, наоборот, обостряется в эти дни, торжествует, использует свой шанс на реанимацию или обновление». [2, с.10] Действительно, юбилеи тесно переплетаются с современной жизнью, напоминая о прошлом и стимулируя к изучению истории.

С начала XXI века большое значение приобрели темы наследия советского времени и преемственности исторического пути России. Наибольшее внимание уделяется Победе в Великой Отечественной войне, героизму советского народа, научно-техническим достижениям (создание атомной бомбы, полёт Ю. А. Гагарина в космос). Однако важные достижения советского периода часто упоминаются без учета контекста исторической эпохи, связанной с социалистическим укладом общественной жизни. Одновременно федеральная власть стремится сместить акценты с периодов и символов эпохи СССР, которые не соответствуют произошедшим в постсоветский период изменениям, негативно представить события, связанные с Октябрьской революцией и ее последствиями. В целом, в обществе увеличивается количество сравнений современной России и СССР, такие сравнения проводят и политические лидеры. Советское прошлое предстает неоднозначным, причем общественное сознание иногда «опережает» власть в признании его достижений и противоречий. Коллективная память об СССР является важным фактором восприятия современности и, таким образом, оказывает влияние на политические предпочтения и поведение россиян.

Источники и литература

- 1) Ассман А. Новое недовольство мемориальной культурой / Пер. с нем. Бориса Хлебникова. М., 2016.
- 2) Бордюгов Г. А. Октябрь. Сталин. Победа. Культ юбилеев в пространстве памяти. М., 2010. (Серия «Историческая политика и политика памяти в СССР, РФ и СНГ»).
- 3) Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / Пер. с фр. и вступ. статья С.Н. Зенкина. М., 2007.
- 4) Двадцать лет без СССР. Аналитический обзор ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=1157>
- 5) Структура и воспроизводство памяти о Советском Союзе. Пресс-выпуск Левада-центра. URL: <https://www.levada.ru/2020/03/24/struktura-i-vosproizvodstvo-pamyati-o-sovetskom-soyuze/>
- 6) Back in the USSR? Аналитический обзор ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=497>