

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Концепция «суверенной демократии» как фаза дискурса демократии в современной России

Научный руководитель – Березкина Оксана Степановна

Кобзарь Александр Александрович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории общественных движений и политических партий, Москва, Россия

E-mail: alexkobzarm@yandex.ru

Концепция «суверенной демократии» появилась в апреле 2005 года после Послания президента Федеральному Собранию 2005 года. Оно стало поворотным, так как было целиком посвящено политико-идеологическим вопросам и тем самым осуществило идеологический сдвиг в речи представителей власти.

В Послании содержатся 4 тезиса: 1) «главной политико-идеологической задачей считаю развитие России как свободного, демократического государства», - так говорит президент; 2) дается краткая критическая оценка недавнему прошлому, которое уместается в знаменитом высказывании: «крушение Советского Союза было крупнейшей геополитической катастрофой века»; 3) «Россия была, есть и, конечно, будет крупнейшей европейской нацией» - тем самым признается, что Россия и Европа имеют общие черты развития; 4) президент поставил во главу угла всего Послания идею суверенитета.[6, 9]

Признанным «отцом» концепции «суверенной демократии» является заместитель главы Администрации президента Владислав Сурков. Концепция стала приобретать статус официальной идеологии власти после выступления В. Суркова перед членами «Единой России». Окончательный структурированный вид концепция получила в статье Суркова в журнале «Эксперт». Принципиально новых положений после Послания президента привнесено не было. Можно сказать, что тем самым активная разработка и осмысление самими идеологами концепции «суверенной демократии» полностью закончилась.[7, 8]

Представители политической элиты разделились по отношению к концепции. Неодобрительно о концепции суверенной демократии отозвались Д.Медведев и Е.Примаков, ссылаясь на бессмысленность и «недемократичный» характер нового термина. Многие политики, такие как Б.Грызлов, С.Шойгу, В.Матвиенко, С.Иванов, Ю.Лужков и В.Володин и другие поддержали суверенную демократию, считая ее наиболее подходящей для современной России политической моделью. Что касается отношения В. Путина, то он занял осторожную позицию, не выражая прямо своего мнения.

Считается, что причиной появления этой концепции являлась попытка идеологического обоснования необходимости ограничить внешнее влияние, что особенно актуально в контексте, как принято говорить, «распространения» Соединенными Штатами демократии, а также «цветных революций» в ближнем зарубежье, в сценарии которых заметен фактор иностранного присутствия, на чем настаивают лояльные власти политологи.[3, 4]

Концепция суверенной демократии получила прямую и опосредованную поддержку большей части ведущих деятелей и была взята на вооружение «Единой Россией». Партия шла на парламентские выборы 2007 года с программой поддержки «Плана Путина», где содержалось положение о суверенной демократии. Следует отметить, что представители власти в кампании президентских выборов, в отличие от парламентских, не использовали

идею суверенной демократии. Это объясняется характером выборов, построенных вокруг одной личности - Дмитрия Медведева.

Какова была позиция оппозиционных партий в отношении суверенной демократии? Что касается КППРФ и прокоммунистических сил, то они заняли, в целом, благожелательную позицию по отношению к суверенной демократии, хотя заметен их скепсис к возможности правящей элиты развивать положения своей концепции. ЛДПР еще более благосклонно отнеслась к концепции суверенной демократии, которая расценивалась как идеология политики центризма и поиска компромисса. «Яблоко» и СПС выступили однозначно против новаций В. Суркова. Аргументом либералов стало то, что сама дискуссия не несет в себе никакого смысла. Очевидно, что их мнение заключалось в том, что демократия может быть только западного образца.[2]

В целом период 2005-2008 годов характеризуется оживлением дискурса демократии. Это объясняется, пожалуй, не столько животрепещущем обсуждением демократии в России, сколько поиском новой национальной идеи. Жизнь прошлым, осмысливание краха Советского Союза и отсутствие должной альтернативы, о чем говорил Сурков, привели к «идеологическому голоданию».[1, 5, 10]

Литература

1. Аржаных Т.Ф. Идеологический дискурс в современной России: перспективы формирования российской идентичности // Вестник Московского государственного областного университета (МГОУ). Сер. История и политические науки. 2017. № 5.
2. Зачем России суверенная демократия? // Российская газета. 06.09.2006.
3. Иванов В. Суверенная демократия и sovereign democracy // Известия. 04.09.2006.
4. Мигранян А. Зачем России концепция «суверенной демократии»? // Известия. 27.06.2007.
5. Пляйс Я. «Суверенная демократия» - новый концепт партии власти. Власть. 2008. №4.
6. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 25 апреля 2005 года. // URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22931> (Дата обращения: 31.03.2020).
7. Стенограмма выступления В.Суркова перед слушателями Центра партийной учебы и подготовки кадров ВПП «Единая Россия» 7 февраля 2006 года. // URL: [/rus/event/request/129291/report/"https://web.archive.org/web/20060418035317/http://www.edinros.ru/news.html?id](http://rus/event/request/129291/report/"https://web.archive.org/web/20060418035317/http://www.edinros.ru/news.html?id) (Дата обращения: 31.03.2020).
8. Сурков В. Национализация будущего: параграфы про суверенную демократию. // Эксперт. 20.11.2006.
9. Третьяков В. Суверенная демократия. О политической философии Владимира Путина. // Российская газета. 28.04.2005.
10. Фурман. Движение по спирали. Политическая система России в ряду других систем. - Весь мир. М., 2010.