

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Политика США в ООН в связи с внутригосударственными конфликтами в Сомали и Руанде

Научный руководитель – Запарий Юлия Владимировна

Казанцева Анастасия Юрьевна

Студент (бакалавр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия

E-mail: anastasia.kaz678@yandex.ru

Конец XX в. ознаменовался ростом количества локальных вооруженных конфликтов и их усложнением, а значит, и попытками международного сообщества выработать новые миротворческие инструменты для их урегулирования. На африканском континенте наиболее яркими примерами этой тенденции стали гражданские войны в Сомали (1992 - 1995 гг.) и в Руанде (1990 - 1994 гг.). В ситуации с Сомали Организацией Объединённых Наций была впервые предпринята попытка внедрить в международную практику концепцию «принуждения к миру», провал которой существенно повлиял на сдержанность мирового сообщества при нарастании жесткой внутривнутриполитической конфронтации в Руанде. Более того, кризис в Руанде, вылившийся в геноцид весной - летом 1994 г., показал неготовность Совета Безопасности ООН (СБ ООН) действовать в соответствии с Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Немалую роль в выборе стратегии реагирования и урегулирования в обоих конфликтах играли Соединённые Штаты Америки, проводящие свою политику в том числе через СБ ООН.

В апреле 1992 г. Советом Безопасности была учреждена Операция Организации Объединённых Наций в Сомали (ЮНОСОМ I) для контроля над прекращением огня и обеспечению безопасной доставки товаров первой необходимости [4]. Однако постоянное нарушение соглашений на территории Сомали воюющими сторонами не позволяло миссии выполнять свои функции, что подтолкнуло Организацию обратиться к силовому сценарию решения проблемы. Новая объединённая оперативная группировка под руководством США получила название ЮНИТАФ. Мандат операции предусматривал ввод американских военных на территорию Сомали под флагами ООН для обеспечения безопасного провоза гуманитарной помощи [5]. Готовность Вашингтона встать на позиции основного координатора новой миссии, беря на себя ответственность за консолидацию и эффективность работы военных подразделений ООН, на наш взгляд, была вызвана двумя мотивами. Во-первых, Соединённые Штаты рассматривали большинство регионов «третьего мира» как базу для реализации концепции «расширения демократии», которая была официально озвучена в сентябре 1993 г. [2] и предусматривала также установление новых экономических связей США. Во-вторых, Операция ООН под руководством США была санкционирована в ноябре 1992 г. Джорджем Бушем - старшим как элемент предвыборной политики и попытки показать электорату эффективность действующей администрации.

За несколько месяцев ЮНИТАФ удалось создать безопасные условия для транспортировки продовольствия и медикаментов. Однако успехи этой операции были омрачены плохо организованной передачей полномочий ЮНИТАФ новой миссии ООН [3], что вызвало новый этап противоречий и недопонимания между Организацией и Вашингтоном. Результатом разобщенности действий в рядах миротворческого контингента и желания США продемонстрировать электорату свою военную мощь под флагом ООН стали печально известные события 3 - 4 октября 1993 г. в Могадишо. Стремление США к быстрому силовому урегулированию ситуации привело к немалым человеческим потерям, к

которым не был готов Вашингтон. В результате администрация Билла Клинтона в мае 1994 г. пришла к решению о необходимости сокращения участия американских военных сил в миротворческих действиях ООН [6].

Параллельно с разработкой и принятием Президентской директивы-25 в Руанде нарастала внутренняя напряженность. Для помощи в соблюдении мирных соглашений об окончательном прекращении огня в октябре 1993 г. была учреждена миссия ООН по оказанию помощи Руанде (МООНПР). Уже в январе 1994 г. стало понятно, что сил миссии недостаточно для обеспечения стабильности в Руанде, о чем свидетельствует письмо в ООН от генерала Ромео Даллера (командующим войсками ООН в Руанде). Он просил разрешения попытаться захватить оружие, накапливаемое в больших количествах одной из сторон конфликта, однако Департамент отклонил его просьбу, так как мандат МООНПР не предусматривал такого рода операции [1]. На следующий день он сообщил о происходящем послам Бельгии, Франции и США, но поддержки также не последовало. Несомненно, главной причиной такой реакции стал недавний провал попытки решить конфликт в Сомали силовым путём, который привёл к восприятию миротворческого контингента ООН в качестве оккупантов и сильно сказался на миротворческой активности Вашингтона.

Несправедливо будет перекладывать всю ответственность за непредотвращение руандийского геноцида на Соединённые Штаты, однако сокращение финансирования миротворчества ООН Вашингтоном стало одним из факторов неразрешенности гражданской войны в Руанде. Учитывая то, что США продолжительное время брали на себя обязательство за основное финансирование миротворческих миссий ООН, инициативу за проведение этих миссий, их «уход на второй план» подорвал и уверенность всего Совета Безопасности. СБ ООН оказался не готов взять на себя ответственность за признание ситуации в Руанде геноцидом, что потребовало бы незамедлительной реакции мирового сообщества и силового вмешательства в конфликт.

Таким образом, события в Сомали и Руанде оказались трагически связаны не только масштабным кровопролитием, но и непродуманностью некоторых миротворческих инструментов ООН («принуждение к миру»; «Конвенция, о предупреждении преступления геноцида и наказания за него»), реализация которых на практике была затруднена сопротивлением противоборствующих сил в самих регионах, разногласием стран-членов ООН в Совете Безопасности и, как уже отмечалось, сменой политического курса Соединённых Штатов.

Источники и литература

- 1) Бутрос Г.Б. Непокоренная ООН: История отношений между ООН и США. М., 2000.
- 2) Минаев М. Проблематика «слабых государств» в американской аналитике // Международные процессы. М., 2007. №2. С. 86 –94.
- 3) Ohls G.J. Somalia: From the Sea. Rhode Island, 2009.
- 4) Документ ООН. S/RES/751: <https://www.un.org> (Организация Объединённых Наций).
- 5) Документ ООН. S/RES/794: <https://www.un.org> (Организация Объединённых Наций).
- 6) National Security Presidential Directives [NSPD]: <https://fas.org> (Федерация Американских ученых).