

Процесс рисования как реализация модели поддерживания или прерывания цикла-контакта

Научный руководитель – Дорошева Елена Алексеевна

Глухова Екатерина Вадимовна

Студент (магистр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,
Новосибирск, Россия
E-mail: kate109@list.ru

Успешное прохождение всех этапов цикла-контакта определяет эффективность взаимодействия человека со средой и как следствие степень удовлетворения его потребностей. Понятие контакта является базовым в гештальт-терапии. Согласно этому подходу, каждое действие и желание — это один из этапов цикла-контакта организма и среды. Если потребность не удовлетворяется (контакт прерывается на одном из этапов), гештальт не завершается, вызывая чувство неудовлетворённости, беспокойство и навязчивые мысли об объекте потребности.

К сожалению, у человека не всегда есть возможность завершить незакрытый в прошлом гештальт в реальности, однако его можно актуализировать в процессе творчества, например, во время арт-терапии. Благодаря рисованию человек может воссоздать чувства и желания прошлого и восстановить прерванный контакт посредством создания художественных образов.

Помимо контакта с элементами своего воображения рисующий человек также переживает контакт с внешним миром (бумагой, ручкой, карандашом и другими предметами). Таким образом, субъект в арт-терапии может транслировать свои внутренние процессы и привычные способы прерывания контакта на средства для рисования и окружающих людей, участвующих в этом процессе. Поэтому важно обращать внимание не только на получившийся рисунок, но и на процесс его создания [1].

Цель исследования — изучить процесс рисования как реализацию привычной модели поддерживания или прерывания цикл-контакта с точки зрения гештальт-терапии.

В результате анализа литературы по арт- и гештальт-терапии мы пришли к выводу, что по рисунку можно судить о способности человека проходить все этапы цикл-контакта и механизмах его прерывания, так как «рисунок — это и есть в чистом виде работа на границе контакта внешнего и внутреннего миров» [1]. В первую очередь, важным является содержание самого образа, представленного на рисунке: картина — «некоторая потребность, которая спроецирована вовне в форме фигуры» [2]. Если фигуры не выделяется, можно говорить о том, что человек сейчас находится в состоянии слияния и не осознаёт свои потребности.

Рассматривая композицию рисунка можно судить о равномерности распределения внимания рисующего между прошлым и будущим. Наличие парных объектов также может сигнализировать о нахождении в состоянии конфлюэнции, а большая симметричная фигура в центре о нарциссических проявлениях (идеализации, обесценивании, эгоизме). Параллельные объекты, линии, штриховка свидетельствуют о частом использовании проекции, наличие большой доли округлых форм — о ретрофлексии [3].

Богатство цветовой палитры связывают с эмоциональностью. Если рисунок выполнен в одном цвете, значит человеком сейчас владеет какая-то одна эмоция. А если образ нарисован в черном или сером цвете, это говорит об избегании контакта [4].

Поведение субъекта во время рисования также показательно при анализе контакта. Фигура, которой в процессе рисования будет уделено больше всего времени, отражает актуальную потребность человека. Выбор материала расскажет об отношении к контролю: «карандаши, мелки и фломастеры, позволяют усилить контроль, пастель и краска способствуют более свободному выражению» [4]. Если основные движения человека в процессе рисования будут направлены от себя — значит, человек больше склонен к проекции, если — к себе — к ретрофлексии [3].

Если у человека возникают сложности на каком-то из этапов рисования, можно проанализировать, с каким из этапов цикла-контакта соотносится эта стадия [5]. А также рисование можно использовать как совместную деятельность, во время которой доступно непосредственное наблюдение за контактом участников, их привычными стратегиями.

Можно полагать, что описанные признаки не отражают всего разнообразия индикаторов нарушений контакта. Таким образом, представляется целесообразным дальнейшие исследования особенностей рисунка в гештальт-терапии при сопоставлении их с наблюдаемыми паттернами поведения и отзывами рисующих о своей картине. Возможно, стоит обратить внимание на наличие или отсутствие фона, надписей, рамки, а также на повторяющиеся элементы, количество острых углов, символы, передающие эмоции, и завершенность образа.

Источники и литература

- 1) Шоттенлоэр Г. Рисунок и образ в гештальт-терапии. СПб.: Издательство Пирожкова, 2001. С. 9-14
- 2) Хломов Д. Анализ рисунка в гештальт-терапии // Арт-терапия в гештальт-подходе / под ред. Д.Н Холмова, Московский гештальт институт, 2012.
- 3) Хломов Д. Анализ рисунка в гештальт-терапии // Арт-терапия в гештальт-подходе / под ред. Д.Н Холмова, Московский гештальт институт, 2012.
- 4) Киселева М.В. Арт-терапия в работе с детьми. СПб.: Речь, 2014. С. 16-17, 145-150.
- 5) Рыбушкина О.Г. Арт-метод в гештальт-терапии // Актуальные проблемы психологии и педагогики, Изд-во НГПУ, 2016. – Ч. 1